

# GEZOND VERSTAND

JAARGANG 3 ■ NUMMER 56 ■ 21 DECEMBER 2022 ■ € 3,80



Terugblikken over [rechtspraak](#), [ordehandhaving](#), [klimaatreligie](#), [Covid](#), [woke](#), [boeren](#), [corruptie](#), [ontwrichting](#), [injecties](#)

## ■ WORD ABONNEE!

Word **abonnee** van Gezond Verstand en ontvang elke nieuwe editie thuis of digitaal. Je ontvangt Gezond Verstand dan iedere 2 weken thuis en je krijgt toegang tot alle voorgaande edities (online en pdf). Je kunt kiezen uit een abonnement van één jaar (24x Gezond Verstand) of een kwartaal (6x Gezond Verstand).

Lees je de krant liever op een beeldscherm? Dan kun je voor slechts 60,- per jaar **digitaal abonnee** worden. Je ontvangt de krant dan niet thuis, maar kunt deze online lezen en als pdf downloaden.

Kies uit de volgende deelnames:

**KWARTAAL ABONNEMENT**  
(6x Gezond Verstand) ▶

**JAAR ABONNEMENT**  
(24 x Gezond Verstand) ▶

**DIGITAAL ABONNEMENT**  
(24 x Gezond Verstand online) ▶

**FOUNDER ABONNEMENT**  
(24x Gezond Verstand + bijeenkomsten) ▶

Meer weten? Ga naar <https://gezondverstand.eu/abonneer>

## ■ WORD FOUNDER VAN GEZOND VERSTAND

Wil je alles lezen van Gezond Verstand én deelnemen aan de verschillende Gezond Verstand bijeenkomsten? Word dan **Founder**!

- Ontvang 24x Gezond Verstand
- Doe mee met de [netwerkbijeenkomsten](#)
- Digitaal toegang tot alle edities
- Reageer en praat mee op het forum

Ben je al abonnee?

[Upgrade je deelname in de webshop](#)

Nog geen deelnemer?

[Word hier Founder](#)





- 4 Nota bene** ▶
- 6 Een opsomming** ▶
- 9 Klimaatgedoe**  
Overzicht van de laatste ontwikkelingen. ▶
- 11 Boerenstand van zaken als vooruitzicht voor ons allemaal** ▶  
Beetgenomen boeren, maar blijvend verzet.
- 14 Van traditionele ordehandhaving naar het nieuwe antiterrorisme** ▶  
Oude politiewerk vervangen door jacht op dissidenten.
- 16 Een reis van verbijstering** ▶  
Persoonlijke bespiegelingen van Pieter Stuurman.
- 19 Het begin van een multipolaire wereldeconomie** ▶  
Over de geopolitieke en economische tweedeling van de wereld.
- 21 Afscheid van de woke wereld** ▶  
Ouders van kinderen en anderen beginnen genoeg te krijgen van woke idiotie.
- 23 Netwerkcorruptie als laatste fase van landen in verval** ▶  
Ouderwetse corruptie gebaseerd op vriendjespolitiek.
- 25 Het afglijden van Nederland tot een dictatuur** ▶  
Ervaringen van Viruswaarheid met de rechtspraak.
- 28 Het Staatsslot** ▶  
Hoe de overheid in 2024 onze deuren kan ontgrendelen.
- 31 Jaar 2022, de ontwrichting sluipt voort** ▶  
Verdergaande de-industrialisering van Nederland.
- 33 De medische volksverlakkerij anno 2022** ▶  
Bedrog over het grote gevaar.
- 36 Fraude en verwarring in de VS** ▶  
Verkiezingsperikelen en hun nasleep.
- 38 Xi Jinping in Riyad en het einde van Arabische-VS vriendschap** ▶  
Xi Jinping sluit vriendschap met de Arabische wereld.
- 40 Wees niet stil, wij zijn met velen** ▶  
Nawoord.

**DE VERSLAGGEVING IN DIT BLAD WORDT ONDERSTEUND DOOR  
BRONVERMELDINGEN OP ONZE WEBSITE GEZONDVERSTAND.EU** ▶

# ‘Kakelverse’ onzinreclame leidt tot geplande ontwrichting

“V anmiddag liep ik in de Leidsestraat de man tegen het lijf die het woord *kakelvers* had bedacht.” Op ironische toon begon een verhaal door Simon Carmiggelt (1913-1987). Deze Amsterdamse auteur had geen hoge dunk van reclamemakers. Een soortgelijk gevoel spreekt uit ‘De Verborgene Verleiders’, de bestseller waarin Vance Packard de trucs van de Amerikaanse reclame beschreef. De gekkigheid van het reclamevolk is de rode draad in Hollywood-films rond Chevy Chase, een prettig gestoorde reclamefiguur in Chicago die zijn geld verdient met het verzinnen van overbodige prullaria.

Er is niets veranderd aan de dienstvaardigheid van reclamemensen. Ze verwelkomen iedere opdrachtgever die wil betalen. Hun zelfbeeld is bedrieglijk. Bijna allemaal doen ze zich voor als ‘progressief’. Dit verklaart waarom zoveel reclamemensen betrokken waren bij de oprichting van D66. De naam van die overbodige partij is bedacht door reclamemensen.

In vroeger jaren wilde de goegemeente geloven dat reclame een vorm van informatie is. Dat helpt de consument bij het maken van keuzes. Zo bezien, is reclame een bijdrage aan de democratie. In werkelijkheid wordt reclame aangestuurd door enkele grote bureaus, in opdracht van multinationals die zich niet interesseren voor vrijheid of democratie. Dit is in het afgelopen jaar steeds duidelijker zichtbaar gemaakt in campagnes die waren bedoeld om de bevolking wijs te maken dat Covid keurig is opgelost door de autoriteiten.

Vorig jaar werd een televisiespot uitgezonden waarin de camera werd gericht op feestgangers in een Spaanse nachtclub. ‘The night belongs to the vaccinated’ stond

er te lezen. Dezelfde Heineken commercial riep uit: ‘Time to join them’. Deze commercial staat nog steeds op YouTube. Een andere Heineken-commercial bezingt ‘A lockdown love story’. Zo steunt de bierbrouwer, eigendom van de allerrijkste Nederlander, voortzetting van het geloof in het bijna drie jaar oude Covid-schandaal. De oudste Heineken-erfgenaam, Alexander de Carvalho, heeft een functie bij het World Economic Forum van Klaus Schwab.

**Tweede voorbeeld is Coca-Cola.** De frisdrankenfirma deed in 2020 de oproep om ‘samen’ te gehoorzamen aan de Covid-maatregelen van de overheid. Ook werd in de gehele wereld (Coca-Cola is actief in 200 landen) een campagne gevoerd, getiteld ‘Open Like Never Before’. Om hoeveel reclamedollars het gaat is onbekend, wel is bekend dat het jaarbudget van Coca-Cola voor reclame ruim \$4000 miljoen (4 miljard) bedraagt. Er was dus ruim geld in kas voor een campagne om het publiek wijs te maken dat terugkeer naar de periode van vóór maart 2020 onmogelijk is. Het Covid-bedrog is de hefboom om een nieuwe werkelijkheid aan de man te brengen.

Reclamevrouw Marta Carrera Cabelo beweert dat Coca-Cola de Covid-situatie heeft aangegrepen “om te pauzeren, na te denken en ons te bezinnen op een beter normaal.” Ook wordt gesproken over een ‘beter gedeelde toekomst’. Niet vaak heeft een op winst gerichte multinational zich zó vals voorgedaan.

Coca-Cola riep dat ‘we’ meer moeten genieten van wat we rond ons hebben. ‘We’ moeten ons schikken in ‘de nieuwe culturele en sociale situatie’. De reclamemakers van Coca-Cola verzwijgen dat burgers in de hele wereld

veel vrijheden kwijt zijn geraakt. Bijna overal heeft censuur zijn intrede gedaan. In Europa zal de onvrijheid toenemen met de komst van een digitaal paspoort en een digitale munt. EU-burgers verliezen hun geld, de elite wordt nog rijker.

“We hoeven niet terug naar de normale gang van zaken,” zegt Daniela Depping, hoofd marketing van Coca-Cola Nederland. Ze vervolgt: “We kunnen allemaal een stap vooruitzetten en de wereld niet alleen anders, maar ook beter maken. Laten we vooral lessen trekken uit deze periode. De campagne steekt ook onze horecapartners een hart onder de riem: hotels, cafés en restaurants die hun deuren weer openen na een tijd van grote uitdagingen. Zij vormden al die tijd het hart van onze samenleving.”

Tot de campagne behoorde reclame op bushokjes enabri's, waarin wordt medegedeeld dat de horecagelegenheden weer open zijn. Ook waren er aanvullende promotieartikelen voor gebruik door hotels, cafés en restaurants. Voorts commercials op de televisie die ook in de bioscoop worden vertoond. Er is een contract afgesloten met Radio 538 dat het concept verder uitwerkt. Er zijn door Coca-Cola 1-daagse bijeenkomsten belegd onder de hoogdravende naam 'Master Class'.

De opstelling van Coca-Cola is even verdoezelend als die van de Tweede Kamer die geen enkele haast heeft zich te buigen over het Covid-drama. Vooral D66 wil weggijken, alsof de anderhalve meter afstand, avondklok en prikjes nooit hebben bestaan. Het drankconcern heeft de Covid-crisis aangegrepen om de rol van

Barmhartige Samaritaan op zich te nemen. Er is wereldwijd ruim \$ 100 miljoen betaald aan voedselbanken, ziekenhuizen en zorginstellingen die waren betrokken bij activiteiten om Covid te bestrijden, met het Rode Kruis in een coördinerende rol. Op foto's staan dankbare inwoners van Ghana en Nigeria, strijders tegen Covid, allen voorzien van mondkap, die zojuist geld hebben ontvangen van Coca-Cola. Uit de foto's spreekt een volkomen onderworpenheid aan het 'narratief' van de WHO.

De reclamemensen van Coca-Cola hebben George Mpanga, een Engelse dichter en performer, ingehuurd.

Hij heeft teksten geleverd voor gebruik op billboards. Het gaat om ogenschijnlijk simpele zinnen en flarden tekst. Die worden waargenomen en onbewust opgeslagen in het geheugen van mensen. Ze zijn niet te vermijden, ze staan op de blikjes. Ze gaan hun eigen leven leiden. Ze suggereren dat er niks aan de hand is en dat mensen dat ook moeten zeggen. Zoals deze: “Wacht, stop! Wie zegt

dat we terug moeten naar normaal?”

Er loert altijd een gevaar van grootschalig bedrog door kapitaalkrachtige bedrijven, zoals Coca-Cola. Zij beschikken over mogelijkheden om via reclame nieuwe, valse beelden te creëren. De burgers worden opgejaagd tot consumeren. Dit geldt voor vette hamburgers, maar evenzeer voor geestelijke dwaling, zoals een verwrongen beeld van de werkelijkheid. De aftrap van een nieuwe ronde is gegeven door Coca-Cola. Het is bijna alsof dit drankje straks de algemeen verplichte volksdrank zal zijn. ■

*Simon van Gelder*

## De reclamemakers van Coca-Cola verzwijgen dat burgers in de hele wereld veel vrijheden kwijt zijn geraakt



# Een opsomming

*Karel van Wolferen*

**D**it is het laatste nummer van dit blad in 2022. Wij dachten er goed aan te doen om een aantal van onze vaste schrijvers te vragen een persoonlijke terugblik te werpen op het afgelopen jaar. Hiermee willen we ook tegemoetkomen aan een verzoek dat we soms krijgen om een overzicht van de ontwikkelingen op de terreinen waar we met Gezond Verstand naar kijken.

In vrijwel alle terugblikken die u verderop kunt lezen zal u het aspect van materiële en morele aftakeling opvallen. Waar het de economie aangaat en alles wat erbij hoort, is dit zonder meer een opzettelijke koers van voortgaande ontwrichting, zoals J. Verschoor het beschrijft. Daarmee denken de nog altijd maar half zichtbare opperlieden achter het nu drie jaar oude proces van de machtsgreep, hun fantasie van grootschalige vernietiging te kunnen uitvoeren, een vernietiging die plaatsmaakt voor een getransformeerd bestaan, een technocratische tirannie voor de rest van de toekomst van de mensheid. Vooruitlopend op de laatste paragrafen van deze introductie: het gaat hen niet lukken.

Wat er nu met de Nederlandse boeren gebeurt zal, als het misdaadsyndicaat van de opperheren erin slaagt slechts een deel van deze fantasie te verwezenlijken, een voorbode zijn van wat er voor ons allemaal in het verschiet ligt. De schrijfster van het artikel daarover legt een origineel verband tussen de controlesystematiek die in de landbouwsector gemeengoed is geworden en het begin van de machtsgreep tegen ons: de registratie van alle dieren in een veehouderij, de vaak idiote voorschriften van lockdowns, continue handenontsmetting, gebaseerd op uit de duim gezogen wetenschap, en de spuitende veeartsen

die met hun injectienaalden naar de mensenmaatschappij zijn over komen waaien.

De verloedering gaat gepaard met morele degeneratie, in het bijzonder het verlies van de capaciteit om goed van kwaad te onderscheiden, zoals Pieter Stuurman op een bewogen manier beschrijft hoe hij dit met veel mensen in zijn omgeving meemaakt. De voorgeschreven werkelijkheid veroorzaakt niet alleen blindheid voor feiten, maar ook emotionele verblinding. Een meerderheid van onze landgenoten lijkt gevoelens over de belangrijke dingen die gebeuren eenvoudig te kopiëren van hoe van hun gemeenschap verwacht wordt er tegenover te staan. De media verordenen die emoties.

**We kunnen de thans uiterst scheve** verhouding tussen het gezag, de overheid, en ons, de burgerij, ook zien als veroorzaakt door grootscheepse corruptie. De letterlijke betekenis van corruptie is verrotting. Dat thema vindt u terug in meerdere artikelen, en vooral op een zeer schrijnende manier als het gaat over maatschappelijke ordebewaring en rechtspraak. Dienaangaande zijn in de Nederlandse praktijk noties die men onder de noemer 'normen en waarden' placht samen te vatten, betekenisloos geworden. Jurist Jeroen Pols vertelt hoe zijn actiegroep Viruswaarheid kapot is gemaakt door samenwerking tussen een blijkbaar geheel gecorrumpeerd Nederlands rechtstelsel en een particulier orgaan, de Nationaal Coördinator Terrorisme (NCTV), dat als een officieuze inlichtingendienst onder het ministerie van Justitie en Veiligheid opereert. Viruswaarheid voerde consequent acties met de daartoe bestemde middelen van de rechtsstaat. De NCTV vernielt die mogelijkheid voor de burger zonder daarvoor



zelf wettelijk vastgelegde bevoegdheden te bezitten. De politiecommissaris die vaker voor ons heeft geschreven over de corrumperende verschuiving van politieprioriteiten, vertelt u in zijn terugblik dat Nederland een optreden als dat van de NCTV alleen ooit eerder heeft gekend onder de SS tijdens de Duitse bezetting.

‘Staat van beleg’-maatregelen leken noodzakelijk toen premier Rutte in maart 2020 aankondigde dat we in oorlog verkeerden met een dodelijk virus (op basis van de computermodellen van de Britse ‘mathematische bioloog’ en meesterfraudeur Neil Ferguson). Het was toen nog niet overduidelijk dat de Nederlandse premier oorlog tegen zijn eigen volk ging voeren, hoewel de ontslagneming van het gehele kabinet naar aanleiding van de toeslagenaffaire de ogen had moeten openen door de voorspelling die Rutte toen deed dat hij als demissionaire premier plotseling meer macht had gekregen. Die extra macht gebruikte hij om voor het eerst sinds de Tweede Wereldoorlog met de Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag er een avondklok door te jagen. Zoals in beide artikelen over het coördinerend gezag van de NCTV wordt beschreven, is de strijd tegen het virus momenteel niet langer een prioriteit. Het land moet nu vooral verdedigd worden tegen een terroristische bedreiging. Dit is afgekeken van de Amerikaanse Patriot Act-wetgeving die volgde op de veronderstelde terroristische aanslagen van 11 september 2001.

Dat terrorisme bestaat nu in de eerste plaats, zo wordt ons verteld, uit nepnieuws. Als dit bij u als erg overdreven overkomt dient u zich het gevaar te herinneren dat nepnieuws zorgt voor opruiing, en daarmee ook het geloof in de overheid kan ondermijnen. De notie dat nepnieuws met terrorisme moet worden vergeleken is al tot EU-dogma verheven. De gigantische verschrikkingen die Bert Egberts in dit nummer vanuit zijn perspectief als arts meldt als gevolg van de door en door gecorrumpeerde medische sector, worden stevast als verraderlijk nepnieuws weggezet. Dus een op dit gebied zeer goed onderlegde arts, die mensen waarschuwt dat de spike-eiwitten die

## Denken de nog altijd maar half zichtbare opperlieden hun fantasie van grootschalige vernietiging te kunnen uitvoeren?

met het nepvaccin het lichaam worden ingespoten, een plotselinge dood of permanente schade aan het immuunsysteem veroorzaken, moet in deze geheel ondersteboven gekeerde wereld als een terrorist worden gezien.

De tot dusver genoemde corruptie is structureel. De rechtspraak, de journalistiek en de medische zorg zijn ermee doordrenkt. De vele individuen die er een rol in spelen conformeren zich aan opdrachten. Maar er is ook nog een andere vorm van corruptie waarmee het publiek meer is vertrouwd, en daarvan konden we in het afgelopen jaar spectaculaire voorbeelden zien die bijzonder waren omdat ze in klaar daglicht plaatsvonden. Sander Boon schrijft over Sam Bankman-Fried, een meester-oplichter die 8 miljard dollar heeft verduisterd, maar vanwege de connecties die hij met de elite onderhoudt, niet achter de tralies is verdwenen. In plaats daarvan mocht hij onlangs optreden in gezelschap van prominenten uit de Democratische Partij, de Oekraïense president Zelenski en minister van Financiën Janet Yellen. Nog een voorbeeld is Ursula von der Leyen die dit jaar door het zakenblad Forbes is uitgeroepen tot de machtigste vrouw van het jaar. Voor zover die macht substantieel is heeft ze die gebruikt om met Pfizer een geheime deal te sluiten voor de aankoop van tien Covid-injecties per inwoner van de EU, een deal waarvan zij en haar echtgenoot konden profiteren. De financiële bijzonderheden daarvan zegt ze niet te kunnen achterhalen. Zo zijn er bij de versmelting van



publieke en private belangen veel netwerken ontstaan waarin leden van de elite, en de instellingen die hen steunen, op het hoogste niveau vriendjespolitiek bedrijven en hun corruptie als iets onschuldigs zijn gaan zien.

**Corrupte ‘wetenschap’ is te vinden** waar systematische begoocheling gigantische winst oplevert. In vergevorderde vorm kan het tot een cult, een religie, uitgroeien zoals we nu al drie decennia hebben gezien als gevolg van de onophoudelijke mondiale reclamecampagne die zegt dat de mens de dampkring van de aarde bederft, en daar iets aan moet doen, met ingrepen die sommigen fortuinen opleveren. Het is een religie waar ook de paus zich bij heeft aangesloten, zoals Hans Labohm beschrijft in zijn artikel over de ditmaal in een Egyptische badplaats gehouden jaarlijkse vergadering van regeringshoofden en andere elitefiguren die het veronderstelde klimaatbederf bespraken. Maar hij noemt ook het toenemende aantal klimaatwetenschappers die zich aanvankelijk achter de conclusies van het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) schaarden, en zich daar nu niet meer toe kunnen brengen. Dat betekent voorlopig nog niet dat de biljoenen verslindende ‘groene’ projecten en de energieschaarste zowel als de industriële vernietiging als gevolg van die projecten, tot de verleden tijd gaan behoren. Maar het is een lichtpuntje.

Nog een lichtpuntje kan worden waargenomen in de afnemende geloofwaardigheid bij het brede publiek in Nederland en sommige delen van de Verenigde Staten van het totalitaire woke programma. Met name ouders van kinderen die op school keuzemogelijkheden te horen krijgen om zelf te gaan bepalen tot wat voor een geslacht ze willen behoren, zijn zich gaan verzetten tegen deze idiotie. Annechien van Blom laat in een artikel verderop zien hoeveel schade de woke aannames de opgroeiende generatie al heeft toegebracht.

In dit derde jaar van de grootste misdaad in de geschiedenis is het aantal mensen dat is gaan beseffen dat wij inderdaad met misdadigers en een machtsgreep te maken hebben, sterk

gegroeid. Het taboe dat zich in de loop van 2020 in Nederland had gevestigd, met een verbod op aandacht voor de werkelijke aanstichters van ons onheil, begint te verzwakken, mede door de aandacht voor de machtsgreepers in het World Economic Forum en de WHO die door parlementsleden van het Forum voor Democratie in de Tweede Kamer worden aangewezen. Het wordt in steeds breder verband gevoeld dat alleen geesteszieke misdadigers iets konden ontwerpen en in beweging zetten waarbij de hele wereldbevolking zou worden geknecht in een slavenmaatschappij van wereldformaat, met het etiket ‘Grote Herstart’ erop geplakt.

**Maar nu het allerbelangrijkste** wat dit jaar is gebeurd. Jos Thommassen illustreerde het met een prent waarop president Poetin WEF-hoofdman Klaus Schwab met een judogreep tegen de grond smakte. U kunt deze prent opnieuw op de omslag van dit nummer bekijken. Want het implementeren van deze Grote Herstart verlangde de gecoördineerde samenwerking van alle landen ter wereld. Dat lijkt niet meer te kunnen gebeuren. En het zal waarschijnlijk voor een zee van licht zorgen. Die omwenteling is nog niet opgemerkt door de meeste van onze landgenoten. Wat de gevestigde media betreft kon niet anders worden verwacht. Maar ook onder de ‘wakkeren’ is nog niet doorgedrongen dat we hierdoor een gespleten wereld hebben gekregen. Jelena Postuma gaat in op wat die tweedeling van de wereld nu al is gaan betekenen voor de ineenstorting van de Grote Herstart-plannen. Middels intensieve diplomatie van Poetin in het bijzonder, met geestdriftige samenwerking van China’s Xi Jinping en Iran, is met een pijlsnelle ontwikkeling een multipolaire wereld gaan ontstaan waarin veel landen in Oost-Azië, Afrika en zelfs Zuid-Amerika zich meer thuis voelen, omdat zij hun soevereiniteit hebben herwonnen op de controlerende hegemonische macht van Washington. Het driedaagse bezoek van de Chinese regeringsleider aan Saoedi-Arabië, en de contracten die hij daar heeft gesloten, waarover u op de twee na laatste bladzijde kunt lezen, hebben de Atlanti-





sche macht gereduceerd tot een schaduw van wat het eens was.

Er resteren nog veel zaken waarover we tegengestelde berichten lezen, en sommige tegengestelde uitleg dienen we heel serieus te bekijken. Gelukkig hebben we in deze tijd van verraaging een belangrijk houvast. Een bron van zekerheid. Een vaste rots te midden van ontwikkelingen die door elkaar heen lijken te lopen en ons uitzicht op de werkelijkheid belemmeren. Die vastigheid wordt ons geboden door de gevestigde media. We kunnen er altijd van op aan dat deze wat de belangrijkste zaken aangaat, zoals het gevaar van Covid, de woke wereld, de beloften van een 'groene' toekomst, de oorlog in Oekraïne en de positie van de Russische Federatie in het wereldgebeuren,

meestal 180° van de werkelijkheid afwijkt. De enige uitzonderingen daarop lijken wat kolommen te zijn die de redactie van De Telegraaf durft af te drukken.

Voor de goede orde moet ik weer herhalen wat in de afgelopen 55 nummers van Gezond Verstand vaak is gezegd en in details uitgelegd: de reguliere media in Nederland en veel van onze buurlanden, en de meeste gevestigde media in de Verenigde Staten, zijn met hun vasthouden aan een door miljardair-oligarchen en Westerse spionageapparaten ontworpen voorgeschreven werkelijkheid, het meest verantwoordelijk voor wat het misdaadsyndicaat tot nu toe heeft kunnen aanrichten. ■

# Klimaatgedoe

*Hans Labohm*

**V**roeger was men bevreesd voor de opwarming van de atmosfeer. Maar vanaf 1998 heeft men de doelpalen verzet en wordt niet meer van opwarming gesproken, maar van klimaatverandering. Daar valt dus opwarming en afkoeling onder – en dat allemaal door onze schuld, omdat wij op verschillende manieren te veel CO<sub>2</sub> gas produceren door gebruik van fossiele brandstof en bijvoorbeeld ook het eten van vlees (beesten produceren ook CO<sub>2</sub>). Dat schuld aanpraten heeft een politiek doel. We moeten bereid zijn er iets aan te doen, en daarmee zijn fortuinen aan maatregelen en investeringen gemoeid.

Dit verhaal dateert van 1988, toen de supranationale instelling IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) werd gelanceerd met het doel om bewijzen te verzamelen voor de

mens als beschadiger van onze dampkring. Zoals ik in het allereerste nummer van Gezond Verstand meldde, is dit geloof met kundige PR weggezet als 'wetenschap' en behaalde groot succes met onder meer een Nobelprijs, en een verzameling academici die best iets wilden helpen bewijzen waarover al was vastgesteld dat het als een zekerheid moest worden behandeld, in ruil voor subsidies en prestigebanen.

---

**Er is een kentering in de wetenschappelijke klimaatliteratuur waar te nemen**

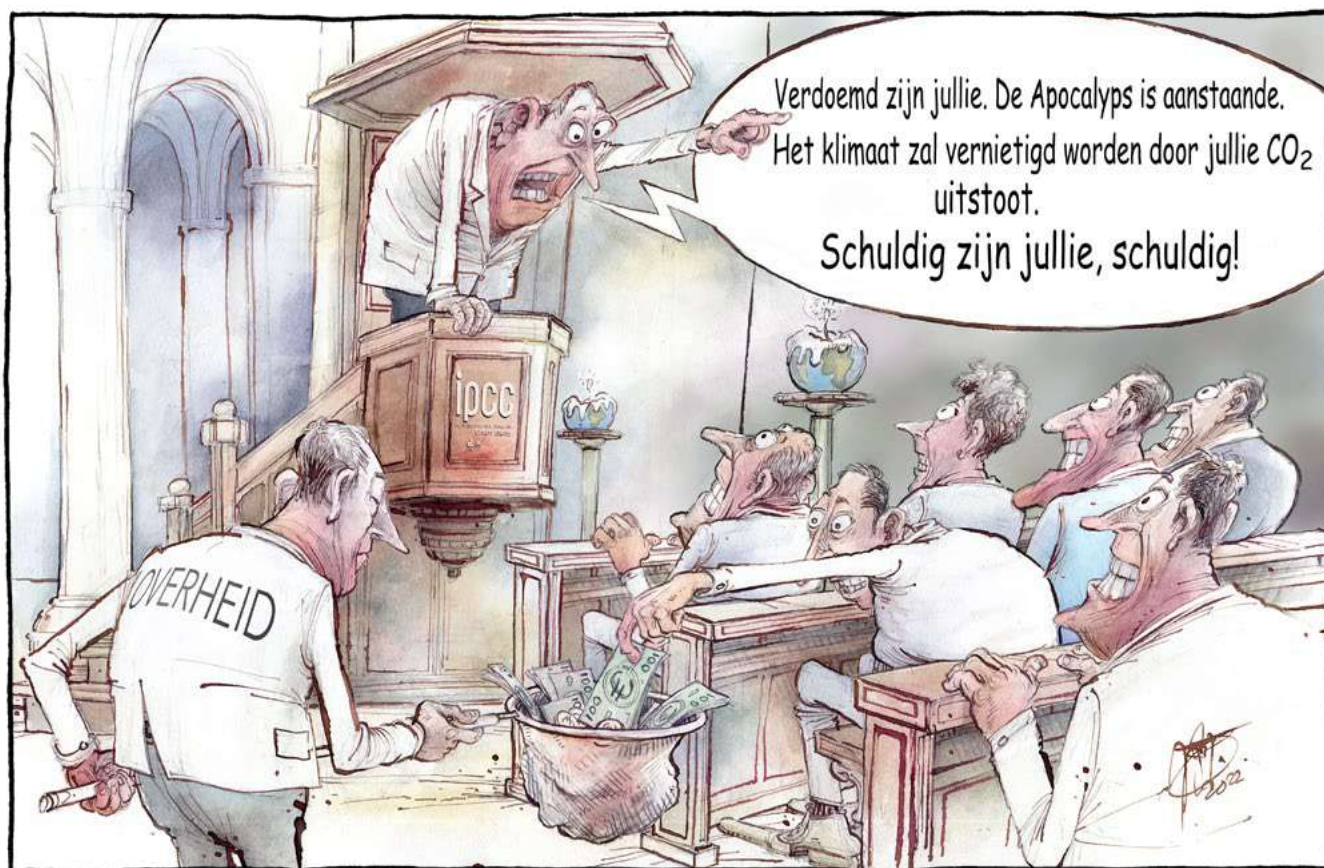


Toen ik zo'n twintig jaar geleden, als eerste in Nederland, de klimaatangst vergeleek met een religie, werd ik door CDA-senator Jos van Gennip en voormalig directeur van het wetenschappelijk bureau van het CDA, publiekelijk weggezet als een dwaas. Inmiddels hebben een aantal religies zich bij het klimaatactivisme aangesloten. Wat begon en zich verspreide als een cult, werd omarmd door georganiseerde religie. Dit bereikte in november jl. een symbolisch hoogtepunt op de berg Sinai in Egypte, toen vertegenwoordigers van de verschillende abrahamitische, hindoeïstische en boeddhistische religies samenkwamen en de creatie van een 'nieuwe en verbeterde' Tien Geboden aankondigden.

Ook de paus heeft verschillende uitspraken in dezelfde geest gedaan. Sprekend tot de aanwezigen van COP27, dat dit keer in de Egyptische badplaats Sharm-el-Sheikh plaatsvond, en waarvan werd verwacht dat ze eindelijk een nieuw

wereldwijd regime zouden instellen om CO<sub>2</sub> emissiequota op te leggen aan al de landen op de Aarde (mislukt), zei de paus: "Ik hoop dat er met moed en vastberadenheid stappen voorwaarts worden gezet, in de voetsporen van de akkoorden van Parijs." De 196 vertegenwoordigers bij de Parijse Akkoorden van 2015 kwamen overeen te zullen ijveren voor een reductie van mondiale temperatuurotoename tot niet meer dan 1,5 °C.

**Behalve de toegenomen religieuze absurditeit** van de klimaathysterie, zag het afgelopen jaar ook wel enige vorderingen wat betreft het besef dat het hier gaat om volkomen ongegronde hysterie. Te oordelen naar de steeds stijgende bezoekersaantallen van de COP's (Committee of the Parties, de jaarlijkse hoogmis van de klimaatkerk), breidt de klimaathysterie zich nog steeds uit. Maar verschillende enquêtes laten een



Jos Thomassen



afname van de angst voor klimaatverandering onder de bevolking in vele westerse landen zien. Terwijl de media de angst en het schuldgevoel goed blijven voeden met vooruitzichten op een onleefbare planeet, en de noodzaak om vlees te vervangen door insecten als proteïnebron, blijkt uit een recente Nederlandse enquête van Kantar Public dat 58 procent van de Nederlandse ondervraagden van mening is persoonlijk gedrag niet i.v.m. met het klimaat te hoeven veranderen.

Door klimaatsceptici, ook wel klimaatrealisten genoemd, is het gebruik van alarmistische (en irrealistische) klimaatmodellen als basis voor het beleid reeds decennialang scherp veroordeeld. Er is nu wel een kentering in de wetenschappelijke klimaatliteratuur waar te nemen. Onlangs kwam er ook kritiek van een aantal auteurs die altijd trouw zijn geweest aan de menselijke CO<sub>2</sub> uitstoot hypothese, waaronder Gavin Schmidt, directeur van NASA's Goddard Institute for Space Studies, dat traditioneel een van de fanatiekste propagandisten van het klimaatalarmisme is geweest. Gavin Schmidt noteerde in het gerenommeerde tijdschrift *Science* dat we moeten erkennen dat

de zgn. IPCC wetenschappers zelf aan hun modellen beginnen te twijfelen, en dat: "je met cijfers eindigt voor zelfs de nabije toekomst die waanzinnig eng – en onjuist zijn."

Ten slotte krijgen verschillende kritische auteurs die voor een herwaardering van de rol van CO<sub>2</sub> pleiten, meer aandacht. Zij erkennen meestal dat CO<sub>2</sub> een opwarmende invloed heeft, maar achten die onbeduidend. In plaats daarvan beklemtonen zij de positieve invloed van CO<sub>2</sub> op de plantengroei, die de laatste jaren tot een substantiële vergroening van de Aarde heeft geleid, met gunstige effecten voor mens en natuur.

Om relevante ontwikkelingen nog even in een langer historisch perspectief dan één jaar te plaatsen: aangenomen wordt dat sinds het begin van min of meer betrouwbare temperatuurmetingen (1850) de gemiddelde wereldtemperatuur met ongeveer 1 graad Celsius is gestegen. is dus dezelfde periode waarin de wereldbevolking sterk is toegenomen en de mensheid een welvaarts groei zonder precedent in de wereldgeschiedenis heeft gekend. Maar waar het om door de VN gezegende instellingen gaat, vormt absurditeit geen belemmering. ■

# Boerenstand van zaken als vooruitzicht voor ons allemaal

*Diana Saaman*

**S**tikstofperikelen en boerenprotesten tekenen het agrarische jaar 2022. Op het moment van dit schrijven vinden de eerste gesprekken plaats tussen vertegenwoordigers van boerenorganisaties en afgevaardigden van het ministerie van Landbouw. De insteek is om te komen tot een Landbouwakkoord. De omgekeerde

vlaggen hebben plaatsgemaakt voor een witte vlag. Parmantig door Johan Remkes op de ministeriële binnenplaats in de voegen tussen de keien gestoken. Feitelijk is het doek gevallen. De overheid heeft de agrarische sector namelijk niet langer nodig. Een meerderheid van de boeren lijkt dit niet te beseffen. Protesten verstommen. Er komen scheuringen in het eerst



zo eensgezind lijkende agrarische veld. Waarom mag de LTO (Land- en Tuinbouworganisatie) wel aan de hoofdtafel direct met minister Adema in gesprek en wordt bijvoorbeeld de NVV (Nederlandse Vakbond Varkenshouders) samen met andere landbouwclubs aan de kleine tafel gezet met een gelegenheidsvoorzitter? Gesteggel alom. Vertrouwen ontbreekt, in elkaar en in de overheid. Ook zijn er agrariërs die de gesprekken helemaal niet zien zitten en weer op de tractor naar Den Haag willen.

Ondertussen, dichtbij Amsterdam, zit de directie van Schiphol niet stil. Als boeren en overheid vechten om een been, dan gaat een derde er mee heen. De luchthaven heeft stikstofruimte nodig voor een extra landingsbaan en om het nog altijd niet operationele Lelystad Airport van de grond te krijgen. De Schipholdirectie heeft op enkele boerderijen een bod gedaan en meent zo aan de benodigde stikstofruimte te komen voor de uitbreiding. Dat bod op boerenbedrijven was precies op de dag van het eerste Landbouwakkoord-overleg. Aan symboliek ontbreekt het niet.

De agrarische sector loopt wel voorop. Voorop? Jazeker. Wat boeren is overkomen, is het voorland van burgers. Agrarische grond is een grote proeftuin. Het boerenambacht is de afgelopen decennia langzaam maar zeker overgenomen door agribusiness, politiek en Wageningse 'wetenschap' – sluipmoordenaars van boer en verstand. Controlesystematiek is gemeengoed geworden in de landbouwsector. Sommige boeren begrijpen dit wel. Maar velen menen nog baas in eigen hoeve te zijn. De volgende stap, waar inmiddels mee is begonnen, is om deze methode uit te rollen in de burgermaatschappij. Hetzelfde patroon. Eerst pampieren en angst aanjagen onder het mom van goede bedoelingen en noodzaak om vervolgens de teugels aan te trekken, zodat de gepamperde niet volwassen mag worden maar afhankelijk blijft. Een overheid kan ermee doen wat het wil, goed- dan wel kwaadschiks.

Angst en verleiding. Twee trefwoorden die de kern vormen om in de greep te komen en in verval te geraken. Angst en verleiding schakelen het verstand uit en prikkelen instinctieve impulsen om te overleven. Maar leven in overlevingsmodus is geen leven. Sinds de Tweede Wereldoorlog moest er meer voedsel komen uit angst voor hongersnood. De industrie bedacht de kunstmest, bestrijdingsmiddelen en rasveredeling voor meer opbrengst. De industrie is er hemeltje schatrijk van geworden. De overheid kwam met allerlei subsidies en belastingvoordelen voor investerende boeren. Banken leenden veel en graag voor schaalvergroting. De boeren haptten gretig toe. De verleiding was te groot om te weerstaan. De angst ook, want meedoen was het credo. Kleine boerenbedrijven, zeg maar met de menselijke maat, is voor verliezers. En daar wil toch niemand bij horen? Nederland groeide met de landbouwsector uit tot exportreus in de wereld. Schaalvergroting is interessant voor de leveranciers van chemie, leningen en de productverwerkers. De primaire producent, de boer, verdient al decennialang niet genoeg meer aan al die miljoenen varkens en kilotonnen graan. Overproductie leidt tot een lagere opbrengstprijis, net of net niet kostprijis dekkend. Het failliet van de landbouwsector is al dertig jaar aan de gang. Ook moreel faillissement. De fuik van financieringslast en een hoge lat voor productieniveaus gaat ten koste van dierenwelzijn en leefomgeving.

Met kunstmest en bestrijdingsmiddelen groeien gewassen tot producten, maar niet tot levensmiddelen. Het nostalgische beeld van een boerenbedrijf met trotse, fiere boeren is al lang vervlogen. Aan het roer staan de erfbetreders, die adviseren bij ziekten, plagen en gewaskeuzes. En als er geen ziekte is, dan verzinnen ze wel een virus. Het zijn gezanten uit de industrie die ook de onderzoeken in de Wageningen Landbouwuniversiteit aansturen. Jaarlijks slokt Wageningen tachtig procent op van de begroting van het ministerie van Landbouw.

Wat de overheid betreft, heeft de agrarische sector haar taak erop zitten. Zij was decennialang de proeftuin voor het uittes-



ten van vaccinaties tegen allerlei dierziekten. Zij ontving de oefenbrigade voor preventieve ruimingen. Zij was de testcase van de technocraten om met levensnummer en chips allerlei vee verplicht te registreren en te identificeren, om dit alles vervolgens via een digitaal systeem te controleren. Elke koe, paard of geit wordt vanaf de geboorte genummerd of gechipt, geregistreerd en gevolgd, tot de slachthaak aan toe.

De achterliggende motivatie die aan boeren werd verteld is dat registratie van dieren handig is in geval van ziekte-uitbraken; dan zijn besmette dieren snel te traceren. Dan kan erger voorkomen worden. Angst aanjagen. Boeren werken gewoon mee. Een enkeling protesteerde tegen de gele oormerken in de koeienoren. Zij zijn inmiddels boer-af, of hebben toch maar gaten in de koeienoren geboord voor de immens grote, gele identificatiemerken om financiële gevolgen af te wenden. Deze 'flappies' werden niet gesteund door collega's of een boerenorganisatie.

**En wij als burgers.** Zijn wij ons bewust dat dit soort zaken zijn uitgezet in de veehouderij, als voorbode voor ons? Zelfs veterinaire werkenden, zoals dierenarts Marion Koopmans en Ab Osterhaus, zijn over komen waaien vanuit de veehouderij naar de mensenwereld. Deze zogenaamde virologen stonden aan de wieg van de grote injectiecampagnes tegen Koeiengriep en later bij Covid, de lockdowns en andere absurde maatregelen. Het bizarre handenwassen is ook zoiets dat getest is in de veehouderij. Iedereen die een kippen- of varkensstal binnengaat moet eerst douchen, het haar wassen en bedrijfskleding aandoen om alle virussen te doden en geen ziekten in de betonnen schuur waar de dieren verblijven binnen te brengen. Er is één maatregel die niet uit de veehouderij komt. Dat is de anderhalve meter. Die zou eigenlijk best zijn intrede mogen doen in de veehouderij voor de opeengepakte varkens en kippen.

Nu de boerenorganisaties onderhandelen over een Landbouwakkoord is het gedaan met hen. Naar schatting zullen zeker 3000 bedrijven worden opgekocht. Voor de resterende

## Wat boeren is overkomen, is het voorland van burgers. Agrarische grond is een grote proeftuin

boeren komt een omschakelsubsidie naar andere landbouw. Met name voor investeringen in technische aanpassingen van stallen komt miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld beschikbaar. Door emissiearme vloeren in- of luchtwassers op de schuur te plaatsen wordt ammoniak (NH<sub>3</sub>) afgevangen. De emissie van stikstof door kunstmest en eiwitbrokken blijft onaangetroffen. Het verdienmodel van de agribusiness is daarmee in ieder geval gegarandeerd.

Er is geen toekomst voor een bedrijfstak als er een crisis wordt verzonden, gedragen door verzonden wetenschap. Vrij baan maken voor Schiphol, infrastructuur en 1 miljoen woningen. Nederland moet verworden tot één grote stad met insecten op het menu. Daar moet alles voor wijken. De meeste boeren zijn al opzij gegaan. ■



# Van traditionele ordehandhaving naar het nieuwe antiterrorisme

*F. van Rozendaal (gepensioneerd politiewaarnemer)*

**D**e gedaantewisseling van politie naar één korps Nationale Politie, die in 2013 begon, heeft zich in het afgelopen jaar steeds meer onomwonden als een onlosmakelijk onderdeel van het machtsblok van het ministerie van Justitie en Veiligheid gemanifesteerd. Het aanbieden van de documenten met het zwaarder aangezette 'dreigingsbeeld statelijke dreigingen en beleid aanpak statelijke dreigingen' op 28 november jl. aan de Tweede Kamer, benadrukt de massieve bundeling van alle handhavingsmacht onder één minister, met expliciet benoemd de veiligheidsdienst NCTV als hét coördinerende gezag.

Dit heeft Nederland eerder gekend onder de SS tijdens de Duitse Bezetting. De documenten gaan ervan uit dat het land verdedigd moet worden tegen een spionagedreiging. Ze ademen een sfeer uit van het daarbij misbruiken van de burger, gelijk de NSB-er van destijds, met het motto 'omzien naar elkaar'. Ze staan bol van taalgebruik hamerend op moreel besef vanuit de patriarchale overheid die voor je denkt, het beter voor je weet en voor je zorgt. Een belangrijk onderdeel is dat 'ontvangers van desinformatie' weerbaarder moeten worden. Aansluitend worden via aanduidingen als 'proactief' en 'preventieve voorbereidingen' nieuwe zwaardere maatregelen aangekon-

digd. Geloof in de overheid moet de belangrijkste bescherming van die overheid gaan vormen. De bestaande strafbaarheid van spionage vanuit de schending van staats- en bedrijfsgeheimen wordt uitgebreid met mogelijkheden om op te treden tegen spionageactiviteiten waarbij geheel geen sprake is van een schending van (staats- of bedrijfs-) geheimen. Met andere woorden: de overheid krijgt een vrijbrief om alles wat het niet aanstaat als 'strafbare spionage' te kwalificeren, terroristisch te verklaren en vervolgens naar eigen willekeur de kritische burger daarmee het leven zuur te maken of uit te schakelen.

Wat dit machtsblok voor de politie betekent is inmiddels zichtbaar op het terrein van de persoonsbeveiliging, zoals benoemd in de tweede voortgangsbrief van 1 november jl. over de versterking van het stelsel bewaken en beveiligen. Onder het

---

**Velen die in de 20e eeuw nog bezielde kozen voor het vak, ervaren nu dat hun motivatie knaagt en het moreel kompas op hol slaat**



mom van “de toenemende druk vanuit met name de georganiseerde misdaad”, kondigt deze brief aan dat de schaarste in capaciteit steeds nijpender wordt. Enerzijds moet de politie de komende tijd vele miljoenen gaan bezuinigen op het reguliere traditionele politiewerk, waarbij anderzijds miljoenen euro's extra aan de politie wordt toegekend om massale versterking van de beveiliging van bedreigde personen (de ‘angstige’ leden van overheid) te realiseren. Omgeven door een taalddiarree van woorden als proactief, robuuster, versterken en verstevigen, wordt de NCTV als hét gezag nog eens flink benadrukt.

Waarvan ik onder andere uit mijn netwerk van nog in het korps werkende oud-collega's volop verslag kan doen, is de onmiskenbaar grimmiger wordende werkelijkheid van alledag. Ik ben het Nederlandse politiekorps gaan zien als een grote mammoettanker met een inmiddels toenemend aantal zieke bemanningsleden, welk aantal nog eens cumulatief slinkt door hen die het schip ontevreden of met (vervroegd) pensioen verlaten. Het is een mammoettanker die moeizaam en log varend is over golven van crisis, koersend naar een technocratische New World Order. Bij het politiewerk stijgt de waarneming van schrijnende ellende, zoals toenemende confrontaties met fatale ongelukken, overduidelijk veroorzaakt door de mRNA spuiten. Dat laatste komt steeds dichterbij door plotselinge ernstige ziekte of overlijden van collega's.

Velen die in de 20e eeuw nog bezielde kozen voor het vak als diender ‘waakzaam en dienstbaar voor de burger’, ervaren nu dat hun motivatie knaagt en het moreel kompas op hol slaat. Het in mijn artikel ‘Gerede Twijfel’ omschreven voorbeeld van ‘tegenspraak’ mag er dan bij opsporingszaken nog wel zijn, maar op het reguliere managementniveau is deze ver te zoeken. Sterker nog, er heerst overduidelijk angst om je gewetensbezwaren aan de leidinggevendenden (of volgzame collega's) te uiten. Op de werkvloer wordt men zich overigens met deze confronterende feiten wel meer bewust van het ‘niet kloppen’ van wat men van hogerhand te horen krijgt.

**Als bij deze reflectie** het eerder dit jaar beschreven onderwerp over de rechtshandhaving door BOA's de revue passeert, constateer ik dat het allemaal schijnmacht is, in handen van de (soms machtsbeluste) regio-burgemeester. Inmiddels is de angstige individuele BOA blij gemaakt met wat toegezegde lichte bewapening. Maar let wel, de invoering van feitelijke bewapening kan pas na verplichte strakke en strenge opleiding bij de politie, die al zwaar overbelast is. Alsdan zal de BOA beseffen dat dit alleen dient voor zelfbescherming bij diens werk op het palet van lichte overtredingen, en niet mag worden ingezet voor openbare ordehandhaving. Kortom, BOA's krijgen géén politiebevoegdheid op het gebied van ordehandhaving, zoals bij opstootjes en rellen.

Wanneer u dit hebt gelezen, dan zal u waarschijnlijk de schrik om het hart slaan, zoals ook bij mijzelf gebeurde. Begrijp dan dat dit als opzet moet worden gezien. De overheid handelt in angst en houdt ons daarmee onder controle. In werkelijkheid is het nog niet zover dat ze het allemaal voor elkaar hebben gekregen. Ken ze niet meer macht toe dan ze in werkelijkheid bezitten. ■



# Een reis van verbijstering

Pieter Stuurman

**H**et einde van een jaar is natuurlijk altijd een moment om terug te kijken en een overzicht te verkrijgen van wat er in het voorbije jaar zo allemaal gebeurd is. Voor deze gelegenheid wil ik echter mijn overzichtsperiode uitbreiden, en wel om twee redenen. Ten eerste omdat Gezond Verstand nu meer dan twee jaar bestaat, maar vooral omdat de wereld inmiddels drie jaar geleden geconfronteerd werd met een vijandig offensief zoals de geschiedenis nooit eerder gekend heeft. Een offensief dat, in tegenstelling tot een traditionele oorlog, geen duidelijk aanwijsbare vijand leek te kennen, waardoor het grootste deel van de wereldbevolking de aanval niet als aanval herkende. Er leek een 'nieuwe Hitler' te ontbreken. Om redenen waarop ik verderop inga, was er echter ook sprake van een minderheid die vrijwel direct besepte dat het wel degelijk een kwaadaardige aanval betrof, en bij wie het daarom verontwaardiging opriep.

**Niet eerder heb ik in Gezond Verstand** over mijzelf geschreven, en daarop ga ik nu een uitzondering maken. Niet omdat ik mijzelf zo belangrijk vind dat ik denk dat lezers daar-

---

**Ik geloofde dat mensen de ogen wel zouden openen zodra de gebeurtenissen henzelf zouden gaan treffen**

in geïnteresseerd zullen zijn, maar omdat ik zelf deel uitmaakte van die minderheid en mijn eigen verontwaardiging mijn onmiskenbare drijfveer was om bij te dragen aan de groei van besef over wat er nu werkelijk aan de hand was.

Die verontwaardiging over de gebeurtenissen heeft de laatste drie jaar van mijn leven voor een belangrijk deel bepaald. En hoewel ik al jaren eerder een dergelijk wereldwijd offensief had voorzien, moet ik bekennen dat ik vele momenten van verbijstering kende. Die verbijstering betrof niet zozeer de gebeurtenissen zelf (die had ik immers zien aankomen), maar hoofdzakelijk de (voor mij) uiterst teleurstellende mentale en morele conditie van de meeste van mijn soortgenoten; een conditie die zich de laatste drie jaar heeft onthuld en door de omstandigheden zichtbaar gemaakt werd. Het gaf me de gelegenheid om erover te leren, maar hetgeen ik leerde stemde me allesbehalve vrolijk. Wat ik ontdekte was voor mij in veel gevallen verbijsterend.

Het betrof de vorm van verbijstering die je overvalt als een gebeurtenis of een verschijnsel onverenigbaar is met je bestaande overtuiging. Het was precies die verbijstering die me ertoe dwong om een belangrijk aantal van mijn eigen overtuigingen te herzien. Vooral waar het mijn mensbeeld betrof. Ik merkte op dat ik geloofde dat andere mensen ongeveer zo dachten als ikzelf, en dat het uitblijven van massale verontwaardiging over deze evident kwaadaardige aanval op de mensheid, bij hen simpelweg een kwestie zou zijn van het ontbreken van informatie. Iets dat me initieel motiveerde om die informatie voor zoveel mogelijk mensen beschikbaar te maken, in de veronderstelling dat dit vanzelfsprekend zou leiden tot besef over de werkelijke aard van dit offensief, en daarmee tot effectieve weerstand ertegen. Maar al snel moest ik vaststellen dat ik me vergiste, en dat





Wilfred Klap

lang niet iedereen zo denkt als ik. Zelfs niet ongeveer. Dat het geen kwestie was van onvoldoende informatie, maar van een essentieel andere levensmentaliteit. Ik moest vaststellen dat mijn manier van kijken en denken niet een norm, maar een uitzondering was. Wat ik voorheen voor vanzelfsprekend had gehouden, bleek helemaal niet vanzelfsprekend te zijn.

Al jaren eerder had ik geleerd dat de meeste mensen nogal afkerig zijn van waarschuwingen (hoe logisch onderbouwd dan ook), maar ik geloofde dat mensen de ogen wel zouden openen zodra de gebeurtenissen hen zelf zouden gaan treffen. Maar niets bleek minder waar. De meerderheid bleek niet in staat of niet bereid de feiten onder ogen te zien. Sterker nog: hoe kwaadaardiger het offensief zich openbaarde, hoe minder men ervan wilde weten, en hoe agressiever hun reacties waren op iedereen die ze erop wees. Mijn initiële teleurstelling en ver-

bijstering daarover, motiveerde me om te gaan begrijpen wat er met mijn medemensen aan de hand was.

**In het begin van deze oorlog dacht ik** dat mensen angstig waren om ziek te worden, of dood te gaan. Dat was immers wat ze zelf beweerden. Ik probeerde die mensen in het voorjaar van 2020 via social media gerust te stellen door feitelijkheden te laten zien die er allemaal op wezen dat dit zogenaamde killervirus in vrijwel niets afweek van een normaal griepvirus waarover ze zich nooit eerder zorgen maakten, en dat dit nu dus ook overbodig was. Dat kwam me, tot mijn verbijstering, te staan op doodsbedreigingen. Zo werd ik geconfronteerd met een facebookpagina waarop werd opgeroepen om naar mijn huis te trekken en mij te lynchen. Compleet met mijn portretfoto en mijn adresgegevens. Voor het eerst in mijn



leven voelde ik aan den lijve wat angst met mensen kan doen. Ik beleefde wat de verlamrende werking ervan kan zijn, en hoezeer het de verstandelijke vermogens kan vertroebelen. Het was een belangrijke les, die een paar uur duurde voordat ik weer bij mijn gezond verstand kon komen, zodat ik in staat was te besluiten me enkele dagen terug te trekken, totdat de storm zou overwaaien. Ik leerde ervan dat ik eerder nooit acute angst had ervaren, maar ook leerde ik hoe overweldigend deze emotie kan zijn.

In de loop der tijd leerde ik dat angst weliswaar de drijvende emotie was die mensen motiveerde om bereidwillig mee te gaan in deze grootste misdaad aller tijden, maar dat die angst nooit werkelijk de angst voor ziekte of dood betrof. Het ging om een totaal andere angst. Dat bleek bijvoorbeeld toen de berichten over de ongekende wereldwijde oversterfte (die onmiskenbaar het gevolg is van de genocidale injectiecampagne) dezelfde mensen die moord en brand schreeuwden bij de eerste opgevoerde ‘coronadode’, volkomen onverschillig liet. Wanneer ik de geprikte mensen, die eerst in opperste staat van corona-angst verkeerden, confronteerde met die oversterfte, was de reactie meestal zoiets als: “ach, we moeten toch ergens aan doodgaan”. De vraag drong zich dus op: waarom zijn dezelfde mensen nu ineens niet bang om te sterven? Het antwoord daarop was even eenvoudig als verbijsterend: ze waren nu niet bang, omdat de media ze niet voorschreven om bang te zijn. Ik besepte dat de media niet alleen de werkelijkheid voorschreven, maar ook de emotie. Uitsluitend omdat de media,

in tegenstelling tot de berichtgeving over corona, géén angst voorschreven bij de berichtgeving over de oversterfte, bleef die emotie uit.

Een vergelijkbaar verschijnsel hebben we gezien bij de mediacampagne rondom de Oekraïneoorlog. De massale verontwaardiging over die oorlog, compleet met blauw-gele vlaggetjes overall, was niet het gevolg van de door de media gepropageerde onrechtmatigheid van die oorlog, en zelfs niet van medeleven met de slachtoffers ervan, maar simpelweg van een voorschrift. De media schreven die verontwaardiging voor. Zonder dat voorschrift, was de verontwaardiging uitgebleven. Dat hebben we bijvoorbeeld kunnen zien ten tijde van de Irakoorlog, die volledig onrechtmatig was. Er bestonden geen ‘weapons of mass destruction’, en over die onrechtmatigheid – inclusief de onschuldige slachtoffers – konden de media openlijk verslag doen, zonder het ontstaan van collectieve verontwaardiging. Het enige verschil is, dat die media die verontwaardiging toen niet en nu wel voorschreven.

Dit deed me beseffen dat de meeste mensen zich niet alleen de werkelijkheid laten voorschrijven, maar ook hun emoties, en dat beide eenvoudig vervalsbaar zijn. Het liet mij zien dat het de meeste mensen volledig ontbreekt aan iedere vorm van zelfsturend vermogen, en dat ze daarvoor dus helemaal afhankelijk zijn van externe autoriteiten. Ik begreep dat het bekritisieren van die autoriteiten daarom ervaren wordt als een aanval op hun enige houvast, en dus op henzelf. Ik begreep dat hun werkelijke angst de angst was om het zonder dat externe bestuur te moeten stellen, in hun overtuiging dan geen enkele richting meer te kunnen vinden. En tevens begreep ik waarom mijn oprechte waarschuwingen op zoveel agressie stuitte. De meeste mensen verkiezen een kwaadaardige baas boven géén baas, vanuit een diepgewortelde overtuiging reddeloos verloren te zijn zonder extern gezag dat ze hun gedachten, emoties en gangen voorschrijft. Wie aan het gezag komt, komt dus aan henzelf.

Dit verklaarde ook het scherpe onderscheid tussen mijzelf (samen met alle anderen die de kwaadaardigheid van deze

---

## Ik besepte dat de media niet alleen de werkelijkheid voorschreven, maar ook de emotie



oorlog vrijwel vanaf het begin inzagen) en de meerderheid van mijn soortgenoten. De verontwaardiging die wij erover voelden, kwam vanuit onszelf. Wij voelden verontwaardiging, omdat deze aanval in alle opzichten strijdig was met het meest basale element van zelfsturend vermogen, namelijk het intrinsieke morele kompas dat ons in staat stelt om autonoom ethische afwegingen te maken, zonder dat dit ons wordt voorgeschreven. Terwijl de meerderheid simpelweg overneemt wat het gezag

ze vertelt dat deugdzaam is, ook als dat gezag (en daarmee het voorschrift) kwaadaardig is. Het deed me beseffen wat het on-schatbare belang is van ethiek (het vermogen goed van kwaad te onderscheiden), maar ook dat de huidige overwegende conditie van morele degeneratie onvermijdelijk tot de destructie leidt waarnaar we op weg zijn, als hierin geen ommekeer plaatsvindt. Maar daarover heb ik al eerder geschreven. Ook toen gedreven door verbijstering. ■

# Het begin van een multi-polaire wereldeconomie

*Jelena Postuma*

**D**it jaar is zowel op geopolitiek als economisch vlak explosief geweest. Waar in januari de door de machthebbers gewenste Grote Herstart nog onontkoombaar leek, en ik me in Gezond Verstand vooral richtte op de financiële machten daarachter, gebeurde in maart iets dat alles op losse schroeven zette. De VS stelde een aantal stevige financiële sancties in tegen Rusland naar aanleiding van de Russische interventie in Oekraïne. Binnen enkele maanden was al duidelijk dat dit hét moment was waarop de VS onbedoeld het einde van haar eigen hegemonie inluidde. Rusland sloeg terug door geen dollars meer te accepteren voor zijn exportproducten en intensiever met onder andere China te gaan werken aan een alternatief mondiaal financieel systeem dat aangesloten landen vooruitzicht biedt op het herwinnen van soevereiniteit.

Deze ontwikkeling ondervond verrassend snel steun. Internationale organisaties van niet-Westerse landen, zoals de Eu-

raziatische Economische Unie (EAEU) en de BRICS (het samenwerkingsverband tussen Brazilië, Rusland, India, China en Zuid-Afrika) werden plotseling meer relevant dan ooit. De gedeelde wens om zich te bevrijden van het juk van de dollar en het Amerikaanse financiële systeem leidde tot voorbereidingen voor gezamenlijke betalings- en eigen reserve-valutasystemen. Dit betekende een feitelijke tweedeling van de wereld waarbij de VS niet langer over een unipolair stelsel de scepter zwaait. Zonder de formatie van een enkele wereldoverheid is het sleutelaspect van de Grote Herstart verloren gegaan.

Deze massale loskoppeling van het Westen kreeg vaart vanwege het door de sancties ingegeven besef dat de dollar behalve als betaalmiddel ook als geopolitiek wapen dient. Het al lange tijd met Amerikaanse vijandigheid bekende China was als eerste bereid om samen met Rusland in maart een gezamenlijk betalingsmechanisme te ontwikkelen. Hiermee konden handelstransacties worden voldaan in de nationale valuta van beide landen. Spoedig volgden ook India en Iran om daaraan mee te



gaan doen. De verschuiving richting lokale valuta bleef echter niet tot Rusland beperkt; zo begonnen China en Saudi-Arabië in maart met besprekingen om olie te verhandelen in yuan. Iran en India volgden in juni met een vergelijkbare overeenkomst, en in november werd bekend dat India ook met de Verenigde Arabische Emiraten in gesprek is om hun transacties zonder de dollar af te wikkelen.

Terwijl het jaar vorderde en het Westen geen enkele aanstalten maakte om de sancties te versoepelen, intensiverde de samenwerking tussen Rusland en het toenemende aantal van zijn partners door de aankondiging van de ontwikkeling van een gezamenlijke munt. De EAEU onder leiding van de ontwikkelingsstrateg Glazyev was de eerste die dit in mei opwerpte, en in juni maakte Poetin bekend dat er plannen waren voor een nieuwe wereldreservemunt gebaseerd op de nationale munten van de BRICS-landen. Deze dagen werd bekend dat beide organisaties een gezamenlijk betalingssysteem met bijbehorende betaalpas gaan opzetten, waarmee een volwaardige concurrent voor het Westerse SWIFT-systeem (het internationale transactiesysteem waarvan Rusland sinds maart is uitgesloten) in het leven wordt geroepen.

Deze ontwikkeling heeft het geo-economische machtsveld al compleet veranderd, met een wachtlijst van landen die hopen tot de BRICS toegelaten te worden. Wanneer de Verenigde Arabische Emiraten en Saudi-Arabië daadwerkelijk lid worden, vertegenwoordigen de BRICS, dus met Iran erbij, zes van de tien grootste olieproducerende landen ter wereld. Wanneer deze landen dan ook besluiten hun olie grotendeels in nationale valuta – of de toekomstige gezamenlijke reservemunt – te verhandelen, is het tijdperk van de petrodollar geheel en voor goed verleden tijd. Het is voor Washington nu al onmogelijk geworden om op de manier waaraan het gewend was geraakt, haar positie als wereldmacht veilig te stellen.

**Dichterbij huis, in Europa**, zijn de consequenties van dit alles ook zeer voelbaar geweest. In 2022 is de Europese welvaart sterk gedaald, door een torenhoge inflatie en schaarste

als gevolg van de handelsboycot tegen Rusland. De Europese leiders, die met het handhaven van deze sancties blind de VS volgen, kunnen niets anders bedenken dan het aanwijzen van Poetin als veroorzaker van deze ellende. Maar dat de inflatie tot een onhoudbaar niveau zou stijgen was voorspelbaar vanwege de uitzonderlijke stijging van de geldhoeveelheid sinds 2008, wegens het opkopen van honderden miljarden aan schulden met door centrale banken uit het niets geschapen nieuw geld.

Al snel waren de gevolgen van deze inflatie voor bedrijven en burgers reden om de ogen op de centrale banken te richten om er iets aan te gaan doen. De Amerikaanse Federal Reserve voerde in maart jl. al een renteverhoging in, de eerste sinds 2018. Een paar maanden later volgde de ECB, die dit al meer dan tien jaar had afgewezen. Ook na nog verdere verhogingen werd duidelijk dat deze rentestappen van minder dan één procent geen verlichting boden bij een inflatie van intussen meer dan tien procent. Wel bracht het de economie dichterbij een recessie, een situatie die het komende jaar zeer waarschijnlijk zal verergeren. Vanwege dit vooruitzicht gaan er binnen financiële kringen stemmen op om de renteverhogingen te pauzeren of de rente zelfs te verlagen.

Deze precaire economische situatie heeft centrale bankiers er dit jaar toe aangezet om haast te maken met een project dat al enkele jaren gepland staat: de digitale munt uitgegeven door de centrale banken (CBDC). Dit project is gevaarlijk impopulair vanwege de inbreuk op de privacy en de mogelijkheid dat de centrale bank onder andere kan gaan bepalen waar uw geld wel en niet aan uitgegeven mag worden. Ook al is de ECB al vergevorderd met haar plannen rondom dit project, het is zeer de vraag of de CBDC er kan komen op de

---

## Een wachtlijst van landen die hopen tot de BRICS toegelaten te worden



schaal die men voor ogen heeft. Het animo ervoor is onder de bevolking van Europa vrijwel afwezig. Ook de mogelijkheid van een wereldwijde CBDC is verder weg dan ooit, gezien de tweedeling van de wereld. Vanwege al deze implica-

ties zal 2022 wat mij betreft dan ook de geschiedenisboeken ingaan als het jaar waarin de unipolaire wereld veranderde in een multipolaire wereld, en een wereldwijde machtsgreep onmogelijk werd. ■

# Afscheid van de woke wereld

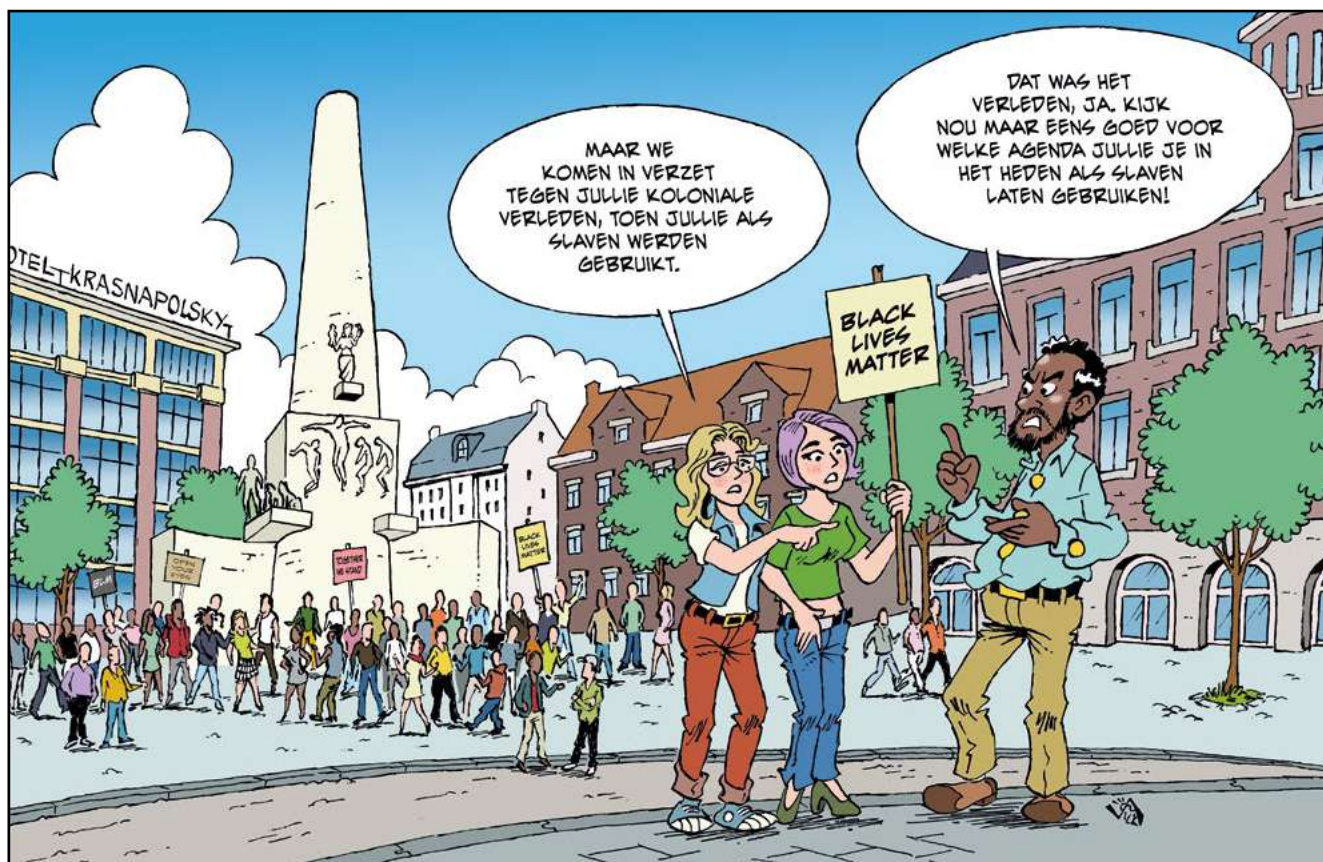
*Annechien van Blom*

**W**oke lijkt het afgelopen jaar aan kracht te hebben ingeboet. Woke wordt bevroegd en aangevallen, en dat is nieuw. Tot nu toe werd woke door sommige groepen in de samenleving als gerespecteerd gedachtegoed gezien, omdat woke met zijn ‘sociale rechtvaardigheid’ en ‘identiteitspolitiek’ leek op te komen voor maatschappelijk slachtofferschap van bepaalde groepen van mensen, discriminatie en racisme. Weinigen van de nog niet-‘wakkeren’ leken te beseffen dat woke een onderdeel was van het pakketje dat samen met de Covid-schijnpandemie, de zogenaamde duurzame doelstellingen van de VN (waaronder afschaffing van fossiele brandstof voor energie), en gelieerde activistische initiatieven, de wereld moest klaarstomen voor een Grote Herstart. Vooral de verheerlijking, in plaats van eenvoudige acceptatie, van afwijkend seksueel gedrag was hierbij doelmatig, omdat een omkering van gemeenschappelijke tradities en waarden de maatschappij voor de machtsgreepplegers makkelijker plooibaar leek te zullen maken. Zij die hierin meegingen waren zich meestal niet bewust dat ze hielpen bij het uitdragen en implementeren van een feitelijk discriminerend en agressief politiek activisme.

Woke lijkt met zijn toegeëigende slachtofferschap en zijn extreemlinks, cult-achtig tribalisme geïsoleerd geraakt, zowel

rechts als links hebben zich ervan gedistantieerd. Het is voor velen steeds duidelijker geworden dat de woke aanhangers eigenlijk niet geïnteresseerd zijn in het oplossen van hun slachtofferpositie of nader tot elkaar willen komen op onderwerpen als discriminatie en onrechtbestrijding. Woke blijft hangen in een slachtofferrol en verdeelt, zonder enig positief resultaat. Dit onophoudelijke slachtofferschap wordt nu zelfs door de woke respecterende ‘deugburger’ niet langer blindelings geaccepteerd. Daarnaast lijkt woke een zeker kameleonachtig karakter aan de dag te leggen: woke verandert van kleur als dit de beoefenaren uitkomt. Woke activisten grijpen bijvoorbeeld ontwikkelingen in de wereldpolitiek aan waarbij diegene die het oneens is met het officiële verhaal van de overheid (want die gaat hand in hand met woke) meteen kan worden neergesabeld als een klimaatontkenner of een transfoob, of wat dan ook dat in het officiële verhaal past. Zo kwam woke met zijn ‘sociale rechtvaardigheidspolitiek’ in eerste instantie op voor aan Black Lives Matter gerelateerd onrecht en onderdrukking in het koloniale verleden, het ontpopt zich nu als klimaatactivist, moraalridder en lhbtqia+-verdediger.

**Ondanks het feit dat woke ondertussen** behoorlijk ingenesteld is in alle gelederen van de samenleving, lijkt het er nu toch op dat woke aan weerszijden van de



Vick Debergh

ocean onder vuur is komen te liggen. Dat woke in Nederland aan geloofwaardigheid heeft ingeboet werd duidelijk in het televisieprogramma *Ik Woke van Jou*, een vierdelige serie over woke door PowNed op NPO3. Woke werd hier in beeld gebracht als een harde generatie die 'niet van plan is om te veranderen'. Documentairemaakster Sahar Meradji stapte met haar milde aanpak uit de polarisatie, waarmee zij allereerst laat zien hoe sterk woke zelf polariseert en ten tweede hoe woke karaktermoord pleegt op mensen uit de samenleving die een andere mening hebben dan de woke activisten, zoals de Volendammers die geconfronteerd werden met een buslading vol woke 'Kick Out Zwarte Piet'-activisten in hun dorp. Meradji is zich vertwijfeld gaan afvragen of dit alles tot een betere wereld kan leiden.

Bij deze anderswaaierende wind durven mensen aan te geven dat woke overdrijft en alle nuance mist. Steeds meer mensen krijgen genoeg van woke. Ik hoorde over een moeder die haar genderverwarde dochter maar even met rust liet tot de 'boel' weer overgewaaid was. Binnen de kortste keren was dochter

gewoon weer een meisje. Ouders in Nederland maar vooral ook in Amerika zijn niet langer gediend van de indoctrinatie van hun kind op school, waar kinderen op steeds jongere leeftijd geconfronteerd worden met seksualiteit en de vraag tot welke gender ze behoren. Kinderen worden soms al vanaf drie jaar oud geconfronteerd met seks en de seksualisering van de samenleving. In Florida werd dit jaar een wet aangenomen die verbiedt dat aan kinderen tussen de drie en vijf jaar seksuele oriëntatie en genderidentiteit onderwezen wordt. Hierbij was opvallend dat Disney zich niet aan deze wet wilde conformeren.

Naast de schadelijke gevolgen van de woke indoctrinatie van het kind op school worden ook de ernstige gevolgen en gezondheidsproblemen rond de identificatie met de lhbtiq+-agenda steeds meer duidelijk. Homo-jongeren doen vijfmaal vaker een zelfmoordpoging dan hetero-jongeren, en mensen die een geslachtsverandering hebben ondergaan lopen gemiddeld dubbel zoveel risico om vroegtijdig te overlijden, volgens



de cijfers van de Commissie Actuele Nederlandse Suïcideregistratie (CANS) en het COC.

Een andere opvallende ontwikkeling dit jaar is de oprichting geweest in Amerika van het 'Boardroom Initiative' door voormalig CEO van McDonald's Ed Rensi, met als doel het terugdringen van het woke kapitalisme. Na de financiële crisis van 2008 maakten bedrijven dankbaar gebruik van de nieuwe newspeak woke termen om grotere reputatieschade te voorkomen. Bedrijven werden steeds vaker geëvalueerd aan de hand van het Environmental, Social & Governance (ESG)-systeem, waarbij de waarde van het bedrijf werd vastgesteld aan de hand van de parameters klimaatadaptatie, board-diversiteit en het progressieve 'sociaal rechtvaardigheidsprincipe'. Bij een goede

## Woke blijft hangen in een slachtofferrol en verdeelt, zonder enig positief resultaat

---

score liepen de kredietvoordelen op. Het Boardroom Initiative is een reactie op de financiële gevolgen van de woke politiek voor ondernemingen; men realiseerde zich dat een uitgesproken politieke kleur en diversiteitspolitiek het bedrijf niet ten goede kwamen. ■

# Netwerkcorruptie als laatste fase van landen in verval

*Sander Boon*

**D**it jaar waren we getuige van de spectaculaire ondergang van de oprichter en Westerse publieksheld Sam Bankman-Fried (lieftkozend SBF genoemd). Dat schouwspel legt de mate van netwerkcorruptie bij de Westerse publieke en private elite genadeloos bloot. In de korte tijd dat SBF zijn bedrijven Alameda Research en de daarna uit noodzaak opgerichte cryptobeurs FTX bestuurde, gaf hij gul geld uit aan progressieve media, pandemiebestrijding, Oekraïne en de Amerikaanse Democratische Partij (na Soros de belangrijkste donor). Hij verduisterde 8 miljard dollar, maar is niet gearresteerd. Het staat in schril contrast met de twee keer levenslang die Ross Ulbricht in 2015 kreeg voor het creëren en beheren van een platform waarop mensen en partijen konden handelen buiten het zicht

van de overheid. SBF sprak dan ook de gewenste taal en had de juiste en door de elite gedeelde mening, terwijl Ulbricht aanhanger is van individuele vrijheid en een beperkte macht van de overheid.

De casus SBF laat heel goed zien wat er mis is in de wereld. In hoge kringen kregen belangrijke individuen en organisaties óf geld van hem, óf ze investeerden het in hem. Nu hij een grote oprichter blijkt, kan men zich niet van hem afwenden zonder gezichtsverlies te lijden. En men doet dat dus ook niet. Sam Bankman-Fried schoof doodleuk aan voor een interview over de ondergang van zijn FTX en Alameda bij een conferentie georganiseerd door het voorheen respectabele dagblad New York Times. Hij kreeg na afloop applaus van het publiek en van de dertig andere genodigde prominenten, waaronder de Ame-



Jos Thomassen

rikaanse minister van Financiën Janet Yellen en de Oekraïense president Volodymyr Zelensky.

De in klaar daglicht geëtaleerde netwerkcorruptie laat zien dat er in de afgelopen drie jaar als het ware een machtsgreep heeft plaatsgevonden. Het is een fenomeen dat in alle lagen van het publieke en private bestuur is doorgedrongen. Zo kon de huidige voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, geheel in lijn met deze ontwikkeling een miljardendeal sluiten met farmabedrijf Pfizer over de aankoop van Covid-injecties – genoeg voor tien stuks per EU-bewoner – waarvan zij en haar echtgenoot persoonlijk profiteerden, zonder de details van de via sms lopende onderhandelingen prijs te geven. Netwerkcorruptie is wijdverbreid in Westerse bestuurlijke kringen. Het ontstaat als publieke en private belangen langzaam maar zeker met elkaar versmelten.

Ons monetaire en financiële systeem is bij uitstek een publiek-private vervlechting. Corruptie tiert hier welig. Het gaat hier dan ook om het meest gewilde product dat wereldwijd

wordt gespaard, gebruikt en verhandeld: geld. Het is dan ook niet vreemd dat in onze tijd netwerkcorruptie in alle belangrijke en voorheen hoog aangeschreven en gerespecteerde instituties zo wijd en zijd verbreid is. Het is een dynamisch verbond van elkaar overlappende netwerken, niet een supernetwerk met een centrale leider en een allesoverziend plan. Wel is er sprake van een gezamenlijk gedeeld belang: macht behouden om controle te kunnen blijven uitoefenen. De corrupte en in elkaar grijpende netwerken van macht werken in wezen hetzelfde als de maffia. Ook daar worden deals gemaakt, terwijl er tegelijkertijd onderlinge strijd is. Ook hier zijn de netwerken lokaal verankerd, maar opereren ze tevens transnationaal.

Op vlakken waarbij markten en beleidsterreinen elkaar overlappen zien we de meest in het oog springende corruptie: inkoop van publieke goederen, commercieel vastgoed, financiën, farma, energie, voedsel en Big Tech. De participanten bedienen zich van een breed netwerk van steunpilaren: mainstream media, universiteiten en denktanks. Deze niet-rijke instituten





nemen gretig (aftrekbare) giften aan van filantropische miljardairs en 'nobeles' organisaties, zoals Bill Gates, George Soros, de Rockefeller Foundation en de andere bekende filantropische instellingen. Ze werken gedwee mee aan overheidsinitiatieven, omdat ze door hen worden betaald in de vorm van advertenties, lonen, onderzoeksgeld of subsidies.

**Een belangrijk gegeven is** dat in de toplaag de machtigen en hun uitvoerders op veel vlakken niet meer in de gaten hebben dat ze corrupt zijn, of corruptie zien als iets onschuldigs. Ze hebben te lang in posities verkeerd die het oordelingsvermogen vertroebelen. Er is sprake van een draaideur-carrousel van publieke en private functies. Ze buigen regels om in hun eigen voordeel, spelen politieke belangen tegen elkaar uit, vergroten de raciale scheidslijn, gebruiken geweld om hun tegenstanders te intimideren, ze kopen mensen om en hullen zich in geheimzinnigheid. Het is een amorele en klassieke

kwestie van verdeel-en-heers. Als personen openlijk en zonder schaamte kunnen participeren in de uitdijende corrupte netwerken, dan is dat doorgaans een teken van het einde van een goed functionerende overheid, die zelfs tekenen van een *'failed state'* laat zien. De netwerken gaan nog door met het binnenhalen van geld en het spel van verdeel-en-heers, maar het bestuur wordt steeds slechter. Dit gaat vaak met overmoed gepaard. Zo is een machtselite in deze situatie zelfs bereid en in staat om de politiemacht op te offeren. Dat placht in corrupte regimes van Afrika te gebeuren, maar nu zagen we het vanaf 2020 in de VS in vervolg op de geïnitieerde protesten van Black Lives Matter, die *'Defund The Police'*-acties op gang brachten.

Op een bevreemdende manier is de openlijk geëtaleerde corruptie echter positief. De vertoonde hypocrisie en dubbele moraal zijn zo duidelijk, dat zelfs de nog niet-'wakkeren' ernstig beginnen te twijfelen. De elite schiet zichzelf in de voet. Het zijn de voortekenen van een beschaving in verval. ■

# Het afglijden van Nederland tot een dictatuur

Het verzet tegen de onnodige en gevaarlijke Covid-maatregelen is door Viruswaarheid het meest actief met de daartoe bestemde gerechtelijke middelen uitgevoerd. Hieronder een terugblik van hun jurist.

*Jeroen Pols*

**H**et interview *Crisis in de Wetenschap* bij Café Weltschmerz met Willem Engel op 29 mei 2020, in aanloop naar de eerste rechtszaak tegen de maatregelen, werd honderdduizenden keren bekeken en veroorzaakte een storm van publiciteit. Veel mensen deelden het gevoel van machteloosheid en vorm-

den de start van Viruswaarheid. Uit WOB-stukken blijkt dat de overheid overrompeld werd door het enthousiasme waarmee het publiek de actiegroep omarmde, hetgeen onze organisatie meteen hoog op de agenda van inlichtingendiensten plaatste. De AIVD benaderde meerdere vrijwilligers van Viruswaarheid om voor deze inlichtingendienst informatie te verzamelen.



Deze beproefde methode komt rechtstreeks uit het draaiboek van bijvoorbeeld het voormalige Oost-Duitsland, waarbij sterke oppositie-organisaties mogelijk van binnenuit ontwricht moeten worden. Doordat de leiding van Viruswaarheid een hechte groep vormde, mislukten deze infiltratieacties.

Viruswaarheid was in staat 45 rechtszaken te beginnen, en in drie daarvan – waaronder de meest geruchtmakende over de avondklok – werd het door de rechter in het gelijk gesteld. Uiteindelijk zijn alle gewonnen zaken in hoger beroep weer verloren. Onze ervaringen bewijzen dat effectieve activisten die op steun onder de bevolking kunnen bogen een hardvochtige overheid tegenover zich krijgen die niet onderdoet voor menig totalitair regime.

Het uitschakelen van overheidskritische activisten gebeurt onder de regie van de Nationaal Coördinator Terrorisme & Veiligheid (NCTV), een onder het ministerie van Justitie en Veiligheid vallende officiële inlichtingendienst zonder wettelijk vastgelegde bevoegdheden. Het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland refereerde aan Willem Engel als voorbeeld van anti-overheid extremisme. De organisatie maakt met andere inlichtingendiensten deel uit van onder meer de Taskforce Problematisch Gedrag en Ongewenste Buitenlandse Financiering, en heeft als doel ideologische of religieuze overtuigingen die leiden tot onverdraagzaamheid tegen te gaan. Op basis van verzamelde informatie stelde de NCTV een profiel samen om de verstoringsstrategie te bepalen die leidde tot hierna beschreven interventies tegen Viruswaarheid en Engel. Daarbij werden diverse methoden gehanteerd.

### Haatcampagne

Tegen Viruswaarheid en Engel startte in zowel de mainstream- als op sociale media, met inzet van honderden staats'trollen', een ongekende haatcampagne met bedreigingen, beledigingen en lasterlijke beschuldigingen gericht op karaktermoord; een uiterst effectieve manier om regimetegenstanders in diskrediet te brengen. Ruim een jaar geleden verzamelde de actiegroep

meer dan 400 van dit soort media-uitingen. Aan de moord op Pim Fortuyn ging een vergelijkbare campagne vooraf. Ook Engel moest na bedreigingen en poging tot mishandeling maatregelen treffen ter waarborging van zijn persoonlijke veiligheid.

### Isoleren

Om Viruswaarheid te isoleren kregen wetenschappers en anderen die met de actiegroep samenwerkten te maken met sancties vanuit hun werkgevers of omgeving. De voor de politieke werkzame onderzoeker Dennis Spaanstra kreeg strafontslag na deelname aan een interview met Engel. Dataproductie en privacy-expert professor aan de Vrije Universiteit Brussel, Paul de Hert, werd door zijn werkgever onder druk gezet om af te zien van deelname aan de door Viruswaarheid georganiseerde Science Summit. Universitair docent Stephen Eustace kreeg vijf functioneringsgesprekken na een openbare zoomuitzending met Engel. Het zijn enkele voorbeelden van een effectieve intimidatiestrategie die het functioneren van de actiegroep saboteerde en effectief leidde tot angst om met Viruswaarheid geassocieerd te worden.

### Censuur

Waar de overheid op oorverdovend volume haar boodschap via elk denkbaar medium verspreidt, smooit zij tegengeluid eveneens met inzet van alle middelen. Viruswaarheid voerde vijf procedures tegen YouTube, Facebook en Twitter nadat accounts met tienduizenden volgers eenvoudigweg verdwenen.

---

## Het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland refereerde aan Willem Engel als voorbeeld van anti- overheid extremisme



Door 'shadow banning' (het geheel of gedeeltelijk blokkeren van een gebruiker op een wijze die niet eenvoudig zichtbaar is) verloor de actiegroep op een gegeven moment haar bereik bij het publiek. Uit WOB-stukken blijkt dat de overheid zelf, en niet de sociale mediaplatforms, via een achterdeur zonder tussenkomst censuur pleegt en gebruikers blokkeert of beperkt.

## **Civielrechtelijk onderzoek**

In oktober 2021 startte het openbaar ministerie ter bescherming van donateurs onder begeleiding van een agressieve mediacampagne een civielrechtelijk onderzoek naar Viruswaarheid, op basis van bevoegdheden die, voor zover bekend, in de geschiedenis slechts twee keer eerder ingezet werden. Nadat de gehele handel en wandel van Viruswaarheid minutieus was doorgelicht, moest het openbaar ministerie in een persbericht op 14 februari 2022 schoorvoetend toegeven dat donateurs erop konden vertrouwen dat het geld gebruikt wordt overeenkomstig het doel van de stichting. Terecht, want Engel en andere vrijwilligers deden hun werkzaamheden onbezoldigd.

## **Strafrechtelijke vervolging**

Om Viruswaarheid definitief monddood te maken probeerde de overheid Engel te criminaliseren en detineren. Op basis van geknipte en geplakte uitingen op Twitter arresteerde het openbaar ministerie Engel drie keer voor opruiing. Engel verbleef in totaal drie weken in gevangenschap. Door een effectieve verdediging en onder druk van publieke opinie slaagde de opzet niet. Uit WOB-stukken blijkt dat de minister zich persoonlijk bemoeide met de vervolging, waarin rechtstatelijke beginselen met voeten getreden werden. Het proces gaat op 9 januari 2023 verder.

## **Bankrekening**

Een andere methode om actiegroepen monddood te maken is het wegnemen van betaalfaciliteiten. Nederlandse banken zijn trouwe dienaars van de overheid. Viruswaarheid voerde drie rechtszaken nadat de ING-Bank de rekening opzegde en kreeg

twee keer gelijk; de rechter oordeelde dat met het wegnemen van de bankrekening de achterban van Viruswaarheid monddood gemaakt zou worden. Na de derde rechtszaak delfde de actiegroep het onderspit. Ondanks het feit dat het onderzoek door het Openbaar Ministerie geen onregelmatigheden opleverde, mocht de bank de rekening opheffen op grond van verlies aan vertrouwen in de integriteit van Viruswaarheid.nl.

## **Einde Viruswaarheid**

Het op 19 oktober 2022 gewezen vonnis tegen ING-bank betekende het einde van Viruswaarheid als actiegroep. Naast het wegvallen van de bankrekening werd tijdens de behandeling van de strafzaak duidelijk dat de pijlen ook gericht zouden worden op vrijwilligers die op de achtergrond actief zijn. De vraag is dan ook hoe effectief een voortzetting van Viruswaarheid nog kan zijn als gevolg van de haatcampagne en censuur. De actiegroep bouwde een enorme databank op, en bewees in ruim dertig procedures dat Nederland de rechtsstaat ver achter zich had gelaten. De dagelijkse lawine van informatie afkomstig van talrijke nieuwe activisten en organisaties is ook zonder Viruswaarheid niet meer te stoppen. Daarmee is het doel bereikt; onwetendheid is nu een keuze, omdat alle informatie over de kwaadaardige overheidsagenda beschikbaar is. Opvolger van Viruswaarheid, Stichting Voor Waarheid, zal de verzamelde informatie beheren en toegankelijk houden op de websites [www.voorwaarheid.nl](http://www.voorwaarheid.nl) en [www.videowaarheid.nl](http://www.videowaarheid.nl). ■

# Het Staatsslot

George van Houts

De gemeenschappelijke hoofdredacties van De Volkskrant, NRC, Trouw, Parool en vele regionale dagbladen ondersteunen de overheids-campagne Het Staatsslot actief en plaatsten 12-02-2024 allemaal het volgende statement:

- Wie is er weleens zijn huissleutels kwijt geweest of verloren?
- Wie heeft er kinderen die hun huissleutels om de haverklap kwijt zijn?
- Wie heeft er weleens de sloten moeten vervangen wegens huissleutels kwijt?
- Wie heeft zich weleens buitengesloten terwijl huissleutels nog binnen lagen?
- En daarna zo'n veel te dure slotenmaker moeten inschakelen?



Wouter Wolters

## De overheid komt nu met een state-of-the-art digitale burgerservice: Het Staatsslot.

Dit is een digitaal huisslot, aan te brengen op voor, achterdeur, schuifpui en ramen.

Centraal beheerd door de overheid. Een overheidsdienst lanceert een app. Je download de app maakt een account aan met een wachtwoord. Allemaal gratis en versleuteld! Je kunt nu te allen tijde, waar ook ter wereld 24/7 via de app je huis openen of op slot doen. De overheid garandeert een veilig huis.

Nooit meer sleutels kwijt of buitengesloten met sleutels nog binnen op tafel of in de zak van je jas aan de kapstok. Of kinderen die je 's nachts bellen: "Mam ik ben mijn sleutel kwijt!" waardoor je je bed uit moet om de deur voor ze open te doen. En de volgende dag moeten

alle cilinders vervangen worden met iedereen nieuwe dure sleutels.

Of je staat in de file en je partner belt: waar ben je ik sta voor de deur maar ben mijn sleutels vergeten op mijn werk.

Maar er zijn meer voordelen. Veel meer. Wie staat er nooit eens met zijn handen vol boodschappen voor de deur en moet ze dan neerzetten op de natte smerige stoep om in zijn jas naar de sleutels te zoeken?

Bij calamiteiten en rampen kan de overheid huizen op afstand openen. Hoe vaak bij brand staat de brandweer niet voor een van binnen op slot zittende voordeur. En moet dan kostbare seconden verspillen en extra schade veroorzaken door met een stormram of bijl toch binnen te komen. Om de slapende kinderen op zolder te redden. De overheid kan dat nu binnen een seconde. Op afstand.

Met het Staatsslot.

Of juist op slot doen. Wie herinnert zich nog de evacuaties van tienduizenden tijdens de overstromingen van 1995 en 1997 en 2020? Hele wijken, dorpen moesten hals over kop hun huis achterlaten wegens de verplichte evacuaties. Plunderingen tot gevolg. Het Staatsslot sluit nu collectief alle huizen vanuit een centraal punt veilig af.

Ook aanhoudingen van criminelen worden nu makkelijker. De overheid opent geluidloos de deur van de slapende crimineel en de politie kan zonder lawaai naar binnen. De overheid kan nu ook het huis van de crimineel verzegelen of zelfs in beslag nemen met het Staatsslot.



Om enthousiasme te kweken wordt de eerste twee jaar het Staatslot gekoppeld aan de Staatsloterij. Bij het downloaden en installeren van de app een Staatslot cadeau! Als je het met de hele straat doet een Straatje.

Je krijgt een flinke korting op de woonhuisverzekering. Met het Staatslot.

Als zestig procent van de bevolking vrijwillig meedoet kan het opgenomen worden in het Bouwbesluit. Alle huizen voortaan het superveilige Staatslot.

Bij een volgende epidemie is het dan veel eenvoudiger om quarantaines en lockdowns uit te voeren en te handhaven. Je

test jezelf. Je epidemie-test-app floept op groen en je Staatslot springt open en je wandelt in volle vrijheid naar buiten.

Het Staatslot registreert met een kleine update zelfs wie er naar binnen of naar buiten gaan. De brandweer weet zo binnen een klik hoeveel mensen zich in het brandende pand bevinden. En wie het zijn.

De overheid weet nu altijd, 24/7, wie er bij jou in huis zijn. Een veilig idee.

Een centraal gestuurde digitale overheidsdienst als het Staatslot is de toekomst. ■

Wij van de gezamenlijke Hoofdredacties ondersteunen dit initiatief omdat de overheid ons aller vertrouwen verdient. Meer dan verdient. Het zijn de mannen en vrouwen en LBGHTIQers die dag en nacht voor ons klaarstaan om onze en uw veiligheid te borgen.





# Jaar 2022, de ontwrichting sluipst voort

*J. Verschoor*

**I**n 2022 duurde de ontwrichting voort. Nog steeds klampt één op de drie Nederlanders zich vast aan het Covid-sprookje. Nog eens één op de drie durft geen positie in te nemen. Onder de resterende 33 procent treft men de lezers van GV aan. Zij weten dat de overheid zich schuldig maakt aan volksverlakkerij. Ze zien dat het bouwwerk van staatsleugens in staat van ontbinding verkeert.

Het werd tijd. Nog maar enkele weken geleden hoorde ik over de houding van een dame die, nu de buiten tennisbanen gesloten zijn, haar toevlucht zoekt tot de overdekte binnenbanen. Natuurlijk, zo zei ze, tennist ze met een mondkapje op en beoefent ze uitsluitend enkelspel. Double gaat niet, wegens de anderhalve meter afstand. Het viel op dat deze dame met zoveel nadruk liet uitkomen dat ze nog steeds respect heeft voor de Covid-regels van de overheid. Toen de auteur een buurman bezocht, was het van hetzelfde laken een pak. In zijn woonkamer bleken alle stoelen op een meter onderlinge afstand geplaatst. Ook hij had alle lof voor Rutte.

Gelukkig nemen de uitingen van zulke bijgelovigheid snel af, maar de vlag kan nog niet uit. Het wantrouwen is te groot. Burgers zijn systematisch tegen elkaar opgezet. Overal loeren Judas-figuren. Families zijn verscheurd, vriendenkringen zijn uiteengevallen. Veel veiligheid en gezelligheid is voorgoed te loorgegaan. Ook in 2022 waren er schermutselingen, veelal uitgelokt door medestanders van Rutte die fanatiek vasthouden

aan gedragsverandering. De spanning blijft in de lucht. Wie kritiek levert op het Covid-regime van Rutte loopt nog steeds het risico van bestraffing, zoals uitsluiting door collega's op het werk. Intussen maakte Rutte een terugtrekkende beweging, in de hoop dat niemand hem nog in verband wil brengen met het Covid-schandaal. De tests en de 'prikjes' vonden ook in 2022 doorgang, echter niet langer in naam van de 'onschuldige' Rutte.

Peddelend tegen de algemene stroom in, hebben de hardnekkigste Covid-gelovigen zich verschanst in kringen van politici, rechters, artsen, academici, ambtenaren, journalisten. Deze 'diehards' willen nog steeds normaal maken wat niet normaal is. Zij dienen een kleine elite die zich schuilhoudt achter de gekozen leiders, die streven naar de vorming van een wereldregering. Hun propaganda verloopt via het WEF, waar Rutte is uitgegroeid tot oogappel van Klaus Schwab.

In 2022 bleken bijna alle leden van het kabinet-Rutte-4 met het WEF te zijn verbonden. Zij hielden in 2022 verborgen dat zowat alle voorbereidingen zijn getroffen voor invoering van de digitale Euro. Ze willen al het contante geld afpakken. De

---

## Het doel lijkt afstomping van de bevolking



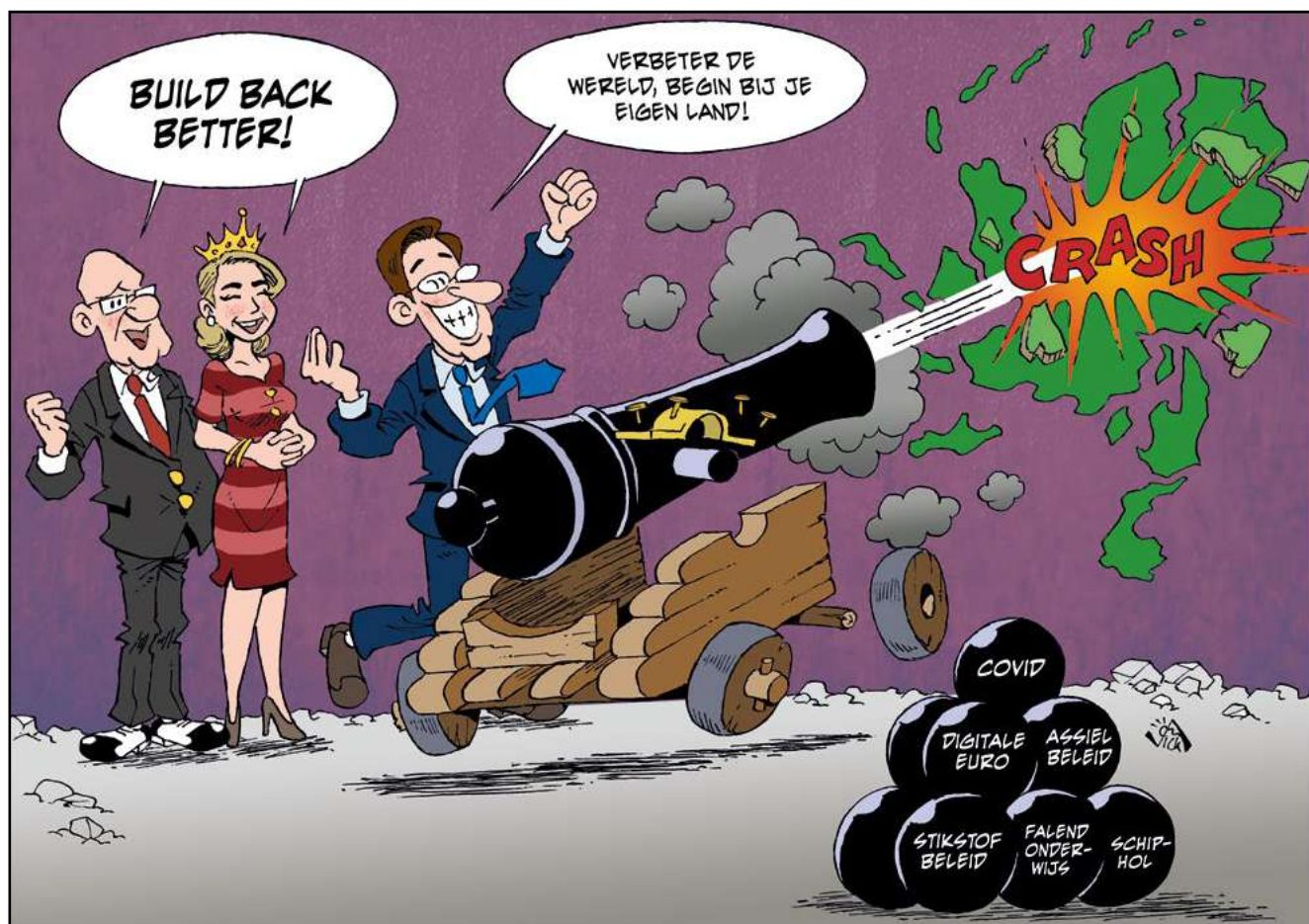
Tweede Kamer moet zich nog uitspreken. Toch heeft koningin Máxima, een WEF-intimus, in 2022 al veel reclame gemaakt voor de digitale munt. Ze verzweeg de nadelen, zoals de vernietiging van ieders privacy. Deze opstelling leek niet passend voor een 'royal'.

**Tot de dieptepunten van 2022** behoorde de goedkeuring van een wet waarmee de regering kamers in woningen van burgers kan vorderen, bedoeld als onderdak voor zogenaamde asielzoekers. Hiervan komen Jaarlijks 55.000 Nederland binnen, in het dichtstbevolkte land van Europa. Van hen wordt 85% geaccepteerd, tegenover gemiddeld 37% in andere EU-landen.

Het kostte Rutte in november 2022 geen enkele moeite het congres van de VVD, zijn partij, op de mouw te spelden dat er niets aan de hand is. Hij loog voor dat hij zou nagaan of de instroom van asielzoekers kan worden beperkt. Maar in wer-

kelijkheid zou dat indruisen tegen alles waaraan Rutte meewerkt: Agenda 2030 en de toezeggingen gedaan in het WEF. Het is niet te becijferen hoeveel menselijk leed de Nederlandse bevolking wordt aangedaan als gevolg van Rutte's streven de asielstroom verder op te jagen. In de gemeente Utrecht, bestuurd door een WEF-burgemeester, worden alle beschikbare sociale huurwoningen gegund aan 'statushouders', de bofkon-ten onder de asielzoekers. Gemeenten die zich verzetten tegen gedwongen asielopvang zullen zwaar worden beboet.

De overheid richt zich steeds vaker in je-jij-termen tot de bevolking. Dat gaat moeizaam, nu in 2022 is vastgesteld dat slechts één op de vijf jongeren in staat is een document te begrijpen afkomstig van de gemeente of een andere overheid. Het illustreert de voortgaande verdomming van de samenleving in de hand gewerkt door falend onderwijs. In reclameboodschappen valt steeds vaker te beluisteren dat gebruik wordt gemaakt



Vick Debergh





van opzettelijk misvormd, kinderlijk Nederlands. Gelijktijdig wordt de christelijke traditie in Nederland ontkend, de overheid wenst ons niet langer een mooi Kerstfeest toe, maar mooie 'feestdagen.' Het doel lijkt afstomping van de bevolking, die zich moet schikken in haar lot en die bij Rutte niet protesteert tegen de uitdijende bureaucratie en de dramatische stijging van de belastingdruk sinds Rutte regeert.

In 2022 heeft de regering-Rutte-4 haar frontale aanval op het hart van de Nederlandse economie ingezet, zoals beschreven in eerdere edities van GV. Voor een land als Nederland, dat het moet stellen zonder eigen natuurlijke grondstoffen nu aardgas is verbannen, is een goed gerunde 'main port' van levensbelang. Wie Schiphol treft, ondergraaft de hele samenleving. Dat is precies het streven van de huidige politieke leiders. Het aantal vluchten naar Schiphol moet omlaag, de KLM moet tien-

tallen bestemmingen schrappen, volgens Kaag en Rutte kan hiermee de wereld worden verbeterd.

Het jaar 2022 geldt als ijkpunt, om te meten hoever de overheid kan gaan bij het verspreiden van misinformatie en leugens. Het blijkt opnieuw dat de marge erg groot is. Mogelijk hebben de booswichten achter de schermen de conclusie getrokken dat het makkelijk zal zijn nieuwe fictieverhalen rond te strooien alsof het de waarheid betreft. Het klimaatverhaal, het stikstofverhaal, er zijn voldoende voorbeelden.

Wat staat Nederland te wachten na twaalf jaar Rutte? De echte plannen van Rutte zijn uitvoering van de supranationale opdrachten, dus laat hij nooit het achterste van zijn tong zien. Hij stuurt aan op ontwrichting. Eerst alles kapotmaken. In WEF-contreien sprak men ook in 2022 nog steeds over BBB, Build Back Better. ■

# De medische volksverlakterij anno 2022

*Bert Egberts (gepensioneerd huisarts)*

**B**egin 2022 werd de Nederlandse bevolking nog steeds gedwongen tot het dragen van mondkapjes, de 1,5 m regel, PCR-testen, een lockdown, een avondklok en het Corona Toegangsbewijs (CTB), samen met opnieuw indirecte/directe dwang tot het nemen van Covid-19 injecties. Daarnaast waren de middelen Ivermectine en Hydroxychloroquine door de minister verboden. Dit alles in het kader van de bestrijding van een niet dodelijk virus met een IFR van 0,15%. Onomstotelijk is komen vast te staan dat het effect van deze maatregelen op de bestrijding van een virus nihil is. Alle maatregelen zijn daarentegen

schadelijk voor de lichamelijke en/of geestelijke gezondheid, van mensen van 0-100 jaar. De overheid zegt dat de maatregelen in het belang zijn van de volksgezondheid. Maar het heeft een enorm negatief effect op de menselijke gezondheid. Robert F. Kennedy Jr. noemt dit 'wetenschapsvrije geneeskunde'. Het is heel gemakkelijk om misleid te worden door slechte wetenschap.

Dit jaar zijn bovengenoemde maatregelen door toedoen van de Tweede Kamer opgenomen in de Wet publieke gezondheid, zodat op elk gewenst moment deze gereedschappen door de overheid kunnen worden toegepast.



In 2022 stroomden de bewijzen binnen dat het nemen van de Covid-19 injecties rechtstreeks te maken heeft met talrijke ernstige bijwerkingen en overlijdens. Het verband tussen de injecties en oversterfte kon niet meer worden ontkend. Maar voor de overheid en de mainstream media is het verbergen van ‘vaccinatieschade’ topprioriteit geworden. Uit andere informatiebronnen aangaande aspecten van wat we sinds het begin van de schijnpandemie meemaken, weten we dat de injecties een reductie van de wereldbevolking als doel hebben.

Het toxische spike-eiwit, verpakt in de lipoïde nanodeeltjes, speelt hierbij een belangrijke rol. Er zijn ge-injecteerden die plotseling dood neervallen (jonge sporters), ze kunnen een aandoening of ziekte krijgen met de dood op termijn, zoals myocarditis, hartinfarct, herseninfarct of -bloeding, longembolie, defect immuunsysteem en tumoren. Maar ook chronische aandoeningen komen in beeld, zoals verminderde vruchtbaarheid van mannen en vrouwen, auto-immuunziekten, neurologische aandoeningen in de vorm van verschillende beelden van dementie en zenuwontstekingen en endocriene stoornissen.

De kans hiermee te maken te krijgen is groot en wordt groter naarmate iemand meer prikken (boosters) heeft gekregen. Onder collega artsen en ik zelf bestaat het sterke vermoeden dat iedereen die een prik heeft gehad schade heeft opgelopen en daarmee in de toekomst een probleem zal krijgen.

**Ik was enorm geschokt** toen begin 2021 bij de start van de prikcampagne de Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie en de Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen zwangere vrouwen adviseerden zich te laten inenten tegen Covid-19. Volgens deze beroepsgroepen was en is de injectie veilig voor moeder en kind, terwijl er nog geen studies waren die zulke veiligheid garandeerden. In de “Vragenlijst over uw gezondheid” van de GGD, gedateerd 2 november 2022, die ik persoonlijk toegestuurd kreeg, staat nog steeds de opmerking: “Indien zwanger: ook dan kunt u gevaccineerd worden; u krijgt een mRNA-vaccin”. En als klap op de vuurpijl: “U kunt meedoen aan een onderzoek over zwangerschap en

vaccinatie. U kunt zich opgeven via [moedersvanmorgen.nl](https://moedersvanmorgen.nl).” Dit is een barbaars voorstel.

Het injecteren van zwangeren heeft tot gevolg gehad dat er veel meer miskramen en doodgeboren kinderen zijn gekomen. Inmiddels is geconstateerd dat bij een derde van de levend geboren baby’s van ge-injecteerde moeders sprake is van een vermindering van bloedstamcellen. Dit kan heftige gevolgen hebben voor het verdere leven van deze kinderen; op deze manier wordt de gezondheid van de komende generatie in de kiem gesmoord. De verantwoordelijke medici hebben niets willen leren van de Softenon affaire (thalidomide) en de DES affaire (Di-ethylstilbestrol).

Thalidomide is een geneesmiddel, geproduceerd door een Duits farmaceutisch bedrijf in 1957, dat als slaapmiddel, sedativum, pijnstillert en als middel tegen zwangerschapsbraken op de markt kwam. Nietsvermoedend slikten zwangere vrouwen het nieuwe middel tegen ochtendmisselijkheid. Het middel zorgde wereldwijd voor 10.000 baby’s met misvormde of verkorte ledematen. De helft van hen stierf. In mijn jeugd heb ik zo’n meisje gekend zonder armen en benen, haar handen zaten aan de schoudergewrichten en de voeten aan de heupgewrichten.

Een fenomeen dat dit jaar duidelijk is geworden is het feit dat veiligheid bij een ziekenhuisopname niet is gegarandeerd. Opvallend is dat vier van de vijf corona-patiënten gevaccineerd zijn. Het kan voorkomen dat bij opname in een ziekenhuis door een nietszeggende positieve PCR-test iemand de diagnose corona opgeplakt krijgt. Het protocol dicteert vervolgens

---

## De malversaties van de farmaceutische industrie waren al jaren bekend. Maar het lijkt nu vele malen erger dan al werd aangenomen



John Erkelens

dat het gevaarlijke middel remdesivir gegeven moet worden. Dit leidt tot het ontstaan van ademhalingsproblemen, wat een reden is voor beademing in buikligging op de IC, ten gevolge waarvan al velen zijn overleden. Het is echter een verdienmodel voor het ziekenhuis.

Al maanden blijft de maandelijkse oversterfte met 1800 per maand fors aanhouden. Steeds meer mensen horen in hun omgeving over een toenemende hoeveelheid nieuwe diagnoses van kanker, maar de overheid blijft weigeren – onder het mom van privacy – de noodzakelijke data vrij te geven voor onderzoek hiernaar. Het lijkt erop dat de druk nu zo hoog wordt dat er data beschikbaar komen, maar ik hou mijn hart vast over hoe er opnieuw gemanipuleerd zal gaan worden.

De informatie die de Nederlandse bevolking bereikt is onvolledig, misleidend en leugenachtig. Deskundigen van naam komen niet aan bod op de publieke TV-zenders, zodat een terzake kundige maatschappelijke discussie niet van de grond kan komen. De achterstand aan brede informatie die mensen gedurende bijna 3 jaar hebben opgelopen is niet in te halen,

men is blijven steken in maart 2020. Ze zijn niet bereid hun standpunt te heroverwegen, laat staan bij te sturen. Dit leidt tot scherp van elkaar afwijkend denken tussen mensen, met emotionele en sociale schade als gevolg. Groepen komen tegenover elkaar te staan, van klein tot groot. Heel heftig kunnen de conflicten zijn in families, gezinnen, onder vrienden en collega's.

De censuur en canceling van personen heeft in 2022 gigantische vormen aangenomen. Zeer recent is het verwijderen van het profiel op LinkedIn van de Nederlandse internist Sabine Pinedo, omdat ze zich kritisch heeft uitgelaten t.a.v. het coronabeleid. Hetzelfde geldt voor de kolossale corruptie in de landelijke politiek, de centrale en perifere overheden, de ministeries, de politie, de rechtspraak, onderwijs van lager tot universitair, de zorg en medische instituties en ga zo maar door. Het gehele systeem is aan verregaande verrotting onderhevig.

Een voorbeeld van corruptie in de rechtspraak zijn de corona-rechtszaken waarin de Staat werd gedagvaard. Alle zijn door de Staat gewonnen. Collegae Vingerhoets en Elens en andere artsen hebben ondervonden hoe corrupt de rechters zijn.



Enkele weken geleden is de bestseller 'De Gevaarlijkste Dr. op Aarde' van Robert F. Kennedy Jr. ook in het Nederlands gepubliceerd. De malversaties van de farmaceutische industrie waren al jaren bekend. Maar het lijkt nu vele malen erger dan al werd aangenomen. Alles wat in dit boek als bewijs wordt aangeleverd kan nagelezen worden via de enorme hoeveelheid bronvermeldingen. Deze bewijslast, samen met het omvangrijke dossier van Reiner Fuellmich, de Duits-Amerikaanse advocaat, moet het uiteindelijk mogelijk maken dat de verantwoordelijken voor dit allergrootste medische schandaal in de geschiedenis ooit voor een rechter zullen moeten verschijnen.

**We zullen in 2023 en daarna** nog heel wat te verwerken krijgen, en dan denk ik op medisch gebied aan het continue-

ren van de misdadige injecties. Omdat de motivatie om de prik te nemen tanende is, valt het te voorspellen dat een nieuwe angstfactor door de overheid gecreëerd zal worden in de vorm van een nieuw virus. Ook denkbaar is dat een bestaand virus plotseling gevaarlijker en dodelijker wordt bevonden. Tevens kan men zich daarmee achter de oversterfte verschuilen. Nog een manier om mensen indirect te dwingen een prik te nemen is de invoering in 2023 van het EU Digitaal Corona Certificaat (EU DCC). Alleen met dit bewijs kan gereisd worden en dus zullen er mensen zijn die daarom alsnog bereid zijn zich te laten prikken. Blijkbaar worden de consequenties voor je eigen gezondheid voor lief genomen. De bijwerkingen van de injecties, met de oversterfte, zullen blijven aanhouden, omdat de toxische stoffen het lichaam niet zullen verlaten. ■

# Fraude en verwarring in de VS

*Ton van de Noort*

**A**merikaanse verkiezingsuitslagen zijn niet binnen enkele dagen bekend. In sommige staten duurde het tellen meer dan twee weken voordat de definitieve uitslag binnen was. Dit zorgt ervoor dat veel mensen daar het vertrouwen in de verkiezingen hebben verloren. De verkiezingsprognoses van het hele jaar wezen op een grote overwinning voor de Republikeinse Partij. De overwinning was echter minimaal in het Huis van Afge-

vaardigden, en in de Senaat blijft de Democratische Partij de scepter zwaaien. In deze uitslag was dus amper iets terug te zien van de brede laag van de bevolking die had besloten dat het beleid van Biden niet deugt. Of, zoals een politiek commentator het uitlegde: het stemmen ging door tot de Democraten gewonnen hadden.

Tijdens de stemming op 8 november jl. werden al snel dezelfde symptomen van directe en indirecte fraude zichtbaar als die bij de presidentsverkiezingen in 2020. Vooral in politiek belangrijke staten als Pennsylvania en Arizona was dit duidelijk op te merken door het onwaarschijnlijke verloop van de telling: hoge pieken die stevast in het voordeel van de Democratische kandidaten uitvielen. Soms gevolgd door weer een diep dal, om het verschil niet te opzichtig te laten zijn. Er kwamen meldingen uit districten waar stemmachines haperden;

---

## Het stemmen ging door tot de Democraten gewonnen hadden



er werden verouderde en eenvoudig hackbare stemmachines gebruikt, zonder papieren uitdraai ter controle van de uitgebrachte stem. Soms bepaalde een onzichtbaar ingesteld algoritme in de computer naar wie een uitgebrachte stem moest gaan. Ook werden stembiljetten per post verstuurd, op basis van niet-gecontroleerde verkiezingslijsten, of naar personen die zich niet eerst hadden geïdentificeerd.

De Democraten hebben met hun goedgevulde verkiezingskas een uitgebreid netwerk van betaalde vrijwilligers kunnen onderhouden die ingezet worden om in afgelegen gebieden biljetten te verzamelen, of biljetten van mensen die bij afwezigheid hun stem door anderen laten uitbrengen, om deze naar een stembureau te brengen. Deze kas werd zelfs frauduleus met Amerikaans belastinggeld gespekt. Bekend werd dat de sterk aan de Democraten gelieerde cryptobankier-oplichter Sam Bankman Fried een voor Oekraïne bestemde som van 40 miljoen dollar aan overheidsgeld gedeeltelijk doorsluisde naar de Democratische Partij.

In ander nieuws werd bericht dat de FBI nadrukkelijk wordt ingezet als politiek pressiemiddel om Republikeinse groeperingen, zoals de aanhangers van voormalig president Trump, verdacht te maken. Uit hoorzittingen met o.a. Mark Zuckerberg van Facebook bleek de verregaande invloed van deze federale politie op sociale media. Voor de Democraten belastende zaken dienen onvermeld te blijven of gecensureerd te worden.

De FBI richt zich steeds meer op het bestrijden van vermeend binnenlands terrorisme uit 'rechts-radicalen hoek' – een eufemisme voor censuur en politieke onderdrukking van tegenstanders van het zittende regime. Een hoogtepunt hierin was de bestorming en het doorzoeken van het huis van Trump. Daarnaast werden Trump-aanhangers regelmatig opzichtig gearresteerd door FBI/SWOT-teams vanwege de vermeende bestorming van het Capitool op 6 januari 2020, een gebeurtenis die door de FBI zelf in scene was gezet.

Ook andere invloedrijke media als de New York Times, CNN, MSNBC e.a. bleven voornamelijk spreekbuis voor de standpunten van de regering-Biden en censureren ongewenst

kritisch geluid. Men spreekt met één mond en vaak worden politieke tegenstanders met dezelfde verdachtmakende terminologie van *election denier*, *conspiracy theorist* en *far right extremist* aangeduid, zodat een verwrongen beeld ontstaat.

De overname van Twitter door Elon Musk en zijn revalidatie van eerder verwijderde accounts zorgden voor een hoogst controversieel nieuw perspectief op de wereld van informele sociale-mediacensuur. Het leidde tot een interessant geval: Trump is terug op Twitter en daardoor werden zijn laatste tweets van 6 januari 2021 weer zichtbaar. Die bewezen overduidelijk dat hij niet opriep tot geweld, maar juist opriep tot vreedzame demonstratie.

**De winst voor de Republikeinen** zit in het feit dat de meerderheid in het Huis van Afgevaardigden hen de politieke macht verschaft om onderzoekscommissies in te kunnen stellen. Enkele onderwerpen die in dit verband worden genoemd zijn de incriminerende informatie op de laptop van Hunter Biden, en de mate van betrokkenheid van de rest van de familie Biden hierbij, zowel als de malafide rol die Fauci als hoofd van de NIAID speelde in het Coronagebeuren.

De vraag die veel Amerikanen nu bezighoudt is hoe de Republikeinen zich zullen voorbereiden op de presidentsverkiezingen van 2024. Trump heeft zich weer verkiesbaar gesteld. Een mogelijke andere kandidaat is de gouverneur van Florida, Ron DeSantis, die in de tussentijdse verkiezingen een overweldigende overwinning behaalde. De partij kan verdeeld raken door de verschillende krachten die op elkaar inwerken. Trump heeft nog steeds een grote aantrekkingskracht op veel Republikeinen die zich aangetrokken voelen door zijn krachtige persoonlijkheid en de MAGA-beweging, maar de traditionele partijtop is daar minder gelukkig mee. Verder zal de partij moeten leren grip te krijgen op het stemproces. Men bleek niet opgewassen te zijn tegen de gecombineerde macht Democraten/FBI/media. Deze zijn dermate op elkaar ingespeeld dat de kans bestaat dat ze de komende presidentsverkiezingen opnieuw kunnen manipuleren. ■



# Xi Jinping in Riyad en het einde van Arabische-VS vriendschap

*Paul Haarman*

**O**p 7 december landde China's President Xi Jinping in Riyad voor een driedaags bezoek aan Saoedi-Arabië waar hij zowel Saoedische als Arabische leiders ontmoette. Het hoofddoel van zijn bezoek was de voor het eerst georganiseerde Saoedi-Chinese Top. Op die topbijeenkomst is direct besloten om deze tweejaarlijks te organiseren, de ene keer in China, de andere keer in Saoedi-Arabië. Dat geeft direct aan hoe de relatie tussen de twee landen zich aan het ontwikkelen is. Het laatste bezoek van Xi Jinping aan Saoedi-Arabië was bijna zeven jaar geleden. Tijdens de net voltooide top zijn nieuwe handelsdeals beklonken en banden tussen de twee landen verder aangehaald. Het belangrijkste resultaat lijkt echter de heroriëntering van Saoedi-Arabië zelf, die haar afhankelijke Atlantische koers inruilt voor een soeverein Euraziatisch perspectief.

Naast de één op één gesprekken tussen Xi Jinping en de Saoedische koning Salman bin Abdoel Aziz en de minstens zo belangrijke kroonprins Mohammed bin Salman, werden ook de banden met de Arabische Liga aangehaald. Xi Jinping bezocht dan ook de gelijktijdig gehouden Chinees-Arabische top en de China-Gulf Cooperation Council (GCC). Zo kwam hij tevens in direct contact met de 22 landen van de Arabische Liga en de leiders van de Golfstaten.

Het onthaal van Xi Jinping in Saoedi-Arabië was ronduit groots. Met een lange warme handdruk werd hij welkom geheten terwijl kanonschoten werden afgevuurd en de jets van het Royal Saudi Air Force demonstratieteam de kleuren van de Chinese vlag in de lucht schilderden. De ontvangst werd live op de Saudische televisie uitgezonden en in de gehele stad Riyad wapperden Chinese vlaggen. Het contrast met de ontvangst van de Amerikaanse President Biden in juli dit jaar kon dan ook niet groter zijn, toen Biden na een snel en kil vuiststootje van het vliegveld werd geloodst. Geen toeval natuurlijk. Biden kwam immers met lege handen en een geschiedenis vol van belerende reprimandes alweer een Amerikaans dwingend verzoek afleveren voor het verder opendraaien van de oliekraan. Het antwoord kwam in oktober, toen Saudi-Arabië de OPEC landen bewoog om de olieproductie juist te verlagen.

De Saudi's laten duidelijk zien dat zij hun bakens verzet hebben van het westen naar het oosten. Die koerswijziging betreft alle Arabische landen. Op de Chinees-Arabische top die volgde op de gesprekken tussen Xi Jinping met de koning en kroonprins werden belangrijke Arabische issues niet uit de weg gegaan. Over het Israëliisch-Palestijnse conflict zei Xi dat het "historische onrecht" dat het Palestijnse volk heeft moeten doorstaan "niet mag doorgaan". Hij voegde eraan toe dat China



## Het onthaal van Xi Jinping in Saoedi-Arabië was ronduit groots

de oprichting van een Palestijnse staat langs de oude grenzen van 1967, met Oost-Jeruzalem als hoofdstad, steunt. De Chinese president benadrukte ook het belang van het handhaven van de stabiliteit in de regio en voegde eraan toe dat China de Arabische inspanningen steunt om “politieke oplossingen” te vinden voor dringende zaken in de regio.

Die steeds hechter wordende Chinees-Arabische relatie vertaalt zich ook in harde cijfers. Afgelopen jaar bereikte de onderlinge handel tussen China en de Arabisch sprekende landen een bedrag aan 310 miljard Euro; 38 procent meer dan in 2020. De handel tussen China en Saoedi-Arabië floreert als nooit tevoren. China is dan ook de grootste buitenlandse handelspartner van Saoedi-Arabië; 18 procent van alle export gaat naar China. De onderlinge handel bedroeg in 2021 zo'n 87 miljard dollar, een stijging van 39 procent ten opzichte van 2020. In datzelfde jaar (2021) stortte de onderlinge handel tussen de Verenigde Staten en Saoedi-Arabië in met 60 procent; van 76 miljard dollar in 2020 naar 29 miljard in 2021.

**Op de laatste dag van zijn driedaags bezoek** aan het Arabisch schiereiland bezocht Xi Jinping de China-Gulf Cooperation Council, waarbij hij een belangrijk signaal aan de Amerikanen gaf. China, zo sprak hij zijn toehoorders toe, werkt ernaartoe om olie en gas voortaan in de eigen Chinese Yuan in te kopen in plaats van in Amerikaanse dollars. Die stap past in het doel van Peking om haar munt internationaal te vestigen, om zodoende de greep van de Amerikaanse dollar op

de wereldhandel te verzwakken. Uiteraard zal deze opmerking van Xi in Washington knarsetandend ontvangen zijn – de VS is een oude geopolitieke vriend van Saoedi-Arabië. Dat knarsetanden was al eerder in de week begonnen toen de Arabische koning en Xi een overeenkomst sloten voor wederzijdse investeringen ter waarde van 29 miljard dollar. Daarin is een deal opgenomen met de Chinese technologiegigant Huawei, ondanks al eerder geuite bezorgdheid van de Amerikanen over de groeiende invloed van Huawei in het Golfgebied.

Het bezoek van Xi Jinping aan Saoedi-Arabië en de ontmoetingen met de Arabische leiders moet dan ook worden beschouwd als een keerpunt in de Arabische geopolitieke koers. Het is de bezegeling van een transitie van een Atlantische naar een Euraziatische koers. Waar de Atlantische gedachte dreef op Amerikaanse militaire kracht in ruil voor goedkope olie en slaafse volgzzaamheid, wordt de Euraziatische koers vormgegeven door soevereiniteit en wederzijdse belangen. Wat meespeelt is dat de onderlinge Arabische geschillen steeds meer naar de achtergrond verdwijnen. De spanningen tussen Saoedi-Arabië en oude vijanden Iran en Irak zijn grotendeels verdwenen. De Golfstaten laten het oude vaak door Amerikaanse belangen aangewakkerde win-lose systeem achter zich, en maken zich klaar voor een nieuwe win-win toekomst. Die toekomst wordt niet alleen gedreven door de eigen Arabische visie, maar ook daadkrachtig ondersteund door de nieuwe multipolaire wereld die vorm krijgt op het Euraziatisch werelddeel. De rol van China en Rusland daarin is natuurlijk onontbeerlijk. ■

# Wees niet stil, wij zijn met velen

*Tjeu Lemmens*

**W**e leven in tijden vol van onrust, instabiliteit en verwarring. Voor degenen die doorzien dat de afgelopen drie jaar gekenmerkt werden door ingrijpende veranderingen in de relatie tussen overheid en burgers, kunnen het ook angstige tijden zijn, die sterke gevoelens van onbehagen oproepen. Nu het jaareinde met rasse schreden nadert, is het een geëigend moment om enkele ontwikkelingen van de afgelopen periode te bekijken. Mogelijk kan daarmee een doorkijkje op de toekomstige relatie overheid-burger worden gecreëerd.

## **Narcistisch baasje**

Al in het jaar 2020 was het overduidelijk dat de wijze waarop de overheid haar burgers bejegt, lijkt op die van een dwingeland, op een autistisch, narcistisch baasje. Het enige oogmerk lijkt te zijn het doen en laten van ondergeschikten verregaand aan te sturen en te controleren. Overheid en burgers lijken te leven in twee gescheiden werelden. Tot voor kort accepteerden zeer velen het gedrag van de overheid en gehoorzaamden slaafs. Dat gebeurde onder andere toen zij met onophoudelijk gedram werden opgeroepen zich te laten injecteren met een giftig goedje, dat met veel mediageweld gepropageerd werd als een veilig en effectief 'vaccin', ook voor zwangere vrouwen en kinderen. Zelfs nadat verontrustende berichten over de kwalijke gevolgen van de ingespoten vloeistof in diverse media

verschenen, lieten zij zich, vertrouwend op een eerlijke, deskundige en betrouwbare overheid, bij herhaling prikken. Waarschijnlijk omdat de berichten – waarin onomstotelijk werd aangetoond dat het goedje leidt tot hart- en vaatziekten, hersenletsel, aantasting van (geslachts)organen, vele soorten kankers, en zelfs de dood – in de reguliere media werden af gerveerd als zijnde desinformatie afkomstig van complotdenkers. Zelfs wanneer deze berichten stoelden op gedegen onderzoek van gerenommeerde wetenschappers. Toen volgens de wispelturige overheid niet voldoende mensen zich hadden laten injecteren, werden degenen die zich goed hadden geïnformeerd – de weigeraars – gestraft met maatschappelijke uitsluiting. En met succes. Velen bezochten van lieverlede de vaccinatiestraten, alleen maar om een deel van de afgepakte vrijheden te herkrijgen, zodat ze hun felbegeerde pleziertjes konden botvieren, waaronder buitenlandse vakanties, dansfeesten en horecabezoek.

## **Opmaat**

Het aantal mensen dat inmiddels doorziet dat de overheid hen bedot, is gestaag groeiende. In lijn met de befaamde uitspraak van Lincoln 'Je kunt alle mensen een tijdje voor de gek houden, en sommige mensen voor altijd, maar je kunt niet alle mensen altijd voor de gek houden,' krijgen steeds meer mensen het coronabedrog door. Zij snappen dat het slechts een opmaat vormt naar verdere en veel heftigere maatregelen die onze vrij-



heden tot in het diepste wezen beknotten. Dat men het doorheeft, blijkt onder andere uit het aantal mensen dat tot nu toe de zogenaamde herhaalprik (voorheen booster genoemd) in de bovenarm heeft laten duwen. Voor de mensen ouder dan 60 jaar is dat iets meer dan de helft, aldus cijfers van het CBS. Voor de mensen tussen de 12 en 60 jaar is dat een kwart. Voorts zijn de parkeerplaatsen van vaccinatielocaties de gehele dag door nagenoeg leeg, een teken aan de wand dat de animo sterk is afgenomen. Het RIVM weet in haar voorlichtingsfolder nog steeds te melden dat de ‘vaccins’ ook voor zwangere vrouwen veilig zijn en goed beschermen tegen ernstige ziekte. In sommige andere landen weet men wel beter, en mogen zelfs de reguliere media meer betrouwbare berichtgeving verspreiden. Kennelijk beschouwen de bewindvoerders het coronabedrog daar als geslaagd en krijgen de media in hun verslaggeving ruimere armslag.

Om de coronapas in te voeren is er een kolossale ICT-infrastructuur opgetuigd, die vele miljarden heeft gekost. Dat is succes nummer één. Deze infrastructuur is buitengewoon geschikt om in een vervolgstadium tot een controlesamenleving te komen. Voorts heeft de overheid de reguliere media met groot succes voor z'n propagandistische karretje weten te spannen. Professionals, met name artsen, die afweken van de door de overheid gesommeerde richtlijnen werden geconfronteerd met hoge boetes, gerechtelijke vervolging en dreiging van een beroepsverbod. De rechtspraak liet het afweten, waarmee de rechtsstaat op haar grondvesten schudde. De autoriteiten

hebben geleerd hoe door schromelijke overdrijving succesvol het gros van de bevolking angst aan te jagen, zodat men gedwee en slaafs absurde handelingen verricht, zoals het dragen van mondkmaskers, elkaar niet begroeten via het schudden van handen maar met het aantikken van ellebooggewrichten en dierbaren in eenzaamheid laten sterven.

### **Van de ene crisis naar de andere**

Voorts is in 2022 kristalhelder geworden dat we hollen van de ene moedwillig gecreëerde crisis naar de andere, waarbij het zaaien van angst voor onzichtbare partikels die ons lichaam en ook de hele planeet kunnen vernietigen een van de fundamentele ingrediënten vormt. Bij de hierboven genoemde Covid-19 pandemie gaat het om onzichtbare virussen. Met dezelfde angstinstrumenten die bij het uitvergroten van de gezondheidsgevolgen van Covid-19 zijn gebruikt, is men nu bezig om CO<sub>2</sub>-moleculen – die net als virussen onzichtbaar zijn – als levensbedreigend in het zenit te hijsen. Op deze moleculen wordt het label broeikasgas geplakt. Immers, zo wordt ons op de mouw gespeld, deze moleculen zorgen voor het stijgen van de temperatuur op Aarde, met als resultaat zeespiegelstijging, overstromingen, droogte, bosbranden en ander onheil.

‘We zijn aan het vechten voor ons leven en zijn aan de verliezende hand,’ zoals Antonio Guterres, Secretaris-Generaal van de VN, het opruiend verwoordde bij de aanvang van de dit jaar in Egypte gehouden klimaatop. Honderd staatshoofden en meer dan 35.000 ambtenaren, wetenschappers en lobbyisten vanuit de hele wereld waren naar het Egyptische lustoord gevlogen om deel te nemen aan de massabijeenkomst. Guterres completeerde zijn woorden met: “We rijden over een snelweg naar de klimaathel met onze voet stevig op het gaspedaal.” Waar kennen we deze aanwakking van angsten voor onzichtbare partikels ook al weer van? Juist ja, de Covid-19 pandemie, die een groot deel van de mensheid zou uitroeien. Wat moet ondernomen worden om de dreigende rampspoed af te wenden? Het is een lang sinterklaaslijstje van maatregelen, die

---

**Je kunt alle mensen een  
tiedje voor de gek houden, en  
sommige mensen voor altijd,  
maar je kunt niet alle mensen  
altijd voor de gek houden**

alle voortvloeien uit de hersenschim dat het gebruik van fossiele brandstoffen uitgebannen dient te worden en vervangen moet worden door 'duurzame' energie. Het is niks anders dan waanzin en trotse overmoed, wanneer de door de mens veroorzaakte uitstoot van deze koolstofverbindingen, die samen met stikstofverbindingen en water de bron vormen van al het leven op Aarde, verantwoordelijk wordt gesteld voor de teloorgang van dat leven.

## Houtverspilling en klimaatrechtvaardigheid

Onder duurzame en hernieuwbare energie wordt niet alleen zonne- en windenergie verstaan, maar ook het stoken van vuurtjes van tot houtsnippers vermalen bomen, die massaal worden gekapt. Houtstook is de meest vervuilende energiebron die er bestaat. De rook bevat fijnstof en is schadelijk voor de gezondheid. Vergeleken met aardgas komt er twee keer zoveel CO<sub>2</sub> bij verbranding vrij, wat logisch is, want gas bevat tweemaal zoveel waterstofatomen die verbranden tot waterdamp. Daarnaast is hout een duurzaam bouw materiaal en sublieme grondstof voor stoelen, tafels en ander huiselijk comfort, wat van aardgas niet kan worden gezegd. Het is stompzinnig om grondstoffen niet te benutten waarvoor ze het meest geschikt zijn. Zogenaamd duurzame energie moet in waterstof worden omgezet, of in de vorm van elektriciteit in batterijen worden opgeslagen. Daarbij wordt gemakshalve vergeten dat de (zeldzame) metalen die nodig zijn om batterijen voldoende opslagcapaciteit voor elektriciteit te geven, in landen gemijnd worden waar men het niet zo nauw neemt met mensenrechten. Hoeveel mensen worden als slaaf behandeld om westerse burgers het geriefelijke gevoel te geven dat men deugdzaam bezig is de planeet te redden?

Tijdens de klimaatop in Egypte viel ook de term 'klimaatrechtvaardigheid', waaronder verstaan wordt dat minderbedeelde landen, volkeren en mensen zwaar getroffen worden door klimaatverandering, waaraan ze zelf nauwelijks bijdragen. De hoofdschuldigen zijn de rijke westerse landen, die exorbitante

hoeveelheden CO<sub>2</sub> de atmosfeer in blazen. Het bestrijden van de veronderstelde gevolgen – met name overstromingen – gaat de draagkracht van arme landen ver te boven. In een gemonetariseerde wereld, waarin alles in geld wordt uitgedrukt, dienen de arme landen gecompenseerd te worden door geldstromen vanuit het westen in gang te zetten. Wanneer onzinwoorden als klimaatrechtvaardigheid uitgesproken worden door hooggeplaatste personen, dan is het zaak om als eenvoudig burger op je hoede te zijn. Er wordt iets nobels gesuggereerd, maar het houdt uiteindelijk in dat in een corrupte wereld geld van hardwerkende burgers in rijke landen via hoge belastingen naar rijken in arme landen wordt gesluisd.

## Verwarring der verwarringen

In het jaar 2022 heeft de parlementaire democratie, en daarmee ook de rechtsstaat, bovenop de gestage onttakeling die al gaande was, een behoorlijke knauw gekregen. Het lijkt erop dat onze zwaarbevochten democratie bezig is met de laatste stuiptrekkingen. Dit zijn geen loze woorden, wat moge blijken uit een uitspraak van Jan Paternotte, fractievoorzitter van D66, half november dit jaar: “[...] maak het makkelijker voor het OM om ook politieke partijen aan te pakken.” Onder het mom van de democratische rechtsstaat, “ons meest kostbare bezit”, te willen beschermen, wil deze regeringspartij politieke partijen verbieden die vanuit het oogpunt van de regering onwelgevalige uitspraken doen. Het valt niet moeilijk te bedenken om welke partijen het gaat. Sigrid Kaag, baas van Paternotte, sprak over “verwerpelijke opruiing in een toch al onrustige en instabiele tijd”, en “moedwillig kapot maken van onze democratie”. Om te vervolgen met: “Dit kan niet. Dit mag niet. Wees niet stil. Wij zijn met velen.” Deze radicale omkering is symptomatisch voor de wijze waarop regeringspartijen al een hele tijd opereren. Hun doel is om onze democratie te vermorzelen, en hun middel daartoe is om partijen die nog daadwerkelijk de regering aanspreken op haar handelen te beschuldigen een gevaar voor de democratie te zijn. Verwarring der verwarringen:

de democratie redden door haar af te schaffen. Dat we in een proces terecht zijn gekomen van geleidelijke verbouwing van de democratie tot een totalitair regime, is glashelder. De geschiedenis herhaalt zich, maar nooit op exact dezelfde wijze.

## Wisseling van perspectief

Hoe je de werkelijkheid waarneemt, is een kwestie van perspectief; het oogpunt dat je blikveld bepaalt. Wanneer je ervan uitgaat dat de autoriteiten het beste voorhebben met het welzijn van alle burgers, dan lijken hun beslissingen en acties vaak het resultaat van wispelturige malloten. Sommige burgers werpen vertwijfeld de armen in de lucht en verzuchten “hoe kunnen ze ons zoiets aandoen!” Zo ook kan men op op boerenerven geplaatste spandoeken en borden teksten lezen als “Haagse idioten helpen de boeren naar de kloten.” Maar zijn onze bewindvoerders daadwerkelijk idioot? Zeker niet. Je moet hen niet onderschatten. Dat zie je pas als je van perspectief wisselt. Je ziet dan het andere blikveld, waarin het doen

en laten van onze bewindvoerders voorgeschreven wordt door niet-gekozen machtigen der aarde, die door hun rijkdom zoveel macht hebben vergaard dat zij zich van lieverlede zijn gaan gedragen als zonnekoningen. In dat blikveld is het handelen van de bewindvoerders volstrekt logisch. Het slaafs uitvoeren van de instructies van de megavermogende machthebbers staat voorop. Onze zogenaamd democratisch gekozen leiders zijn vazallen die trouwhartig bevelen opvolgen, zonder acht te slaan op de ontwrichtende gevolgen voor het volk dat hen heeft gekozen. Willen we voorkomen dat we op een slechte dag wakker worden in een samenleving waarin een totalitair regime het volk geheel heeft geknecht en ontmenselijkt, dan is het in de eerste plaats essentieel te begrijpen dat we midden in een proces zitten waarin de ketenen van een totalitair regime steeds knellender worden aangetrokken. Kaag zal er niet blij mee zijn, maar ook in dit 180 graden gekantelde perspectief op de democratie zijn haar woorden geldig.

“Dit kan niet. Dit mag niet. Wees niet stil. Wij zijn met velen.” ■

---

## COLOFON

### Gezond Verstand

Jaargang 3, nummer 56, 21 december 2022

Gezond Verstand is een onafhankelijk blad, opgericht in augustus 2020, en verschijnt elke twee weken. Gezond Verstand is een blad voor iedereen die objectief en waarheidsgetrouw geïnformeerd wil worden over wat er gebeurt in de wereld. Een blad met serieuze, kwalitatief hoogstaande journalistiek ter bevordering van een burgerschap met gezond verstand. Gezond Verstand creëert een platform voor kennisvergaring.

### Uitgever

Gezond Verstand Media B.V.

### Hoofdredactie

Karel van Wolferen

Emeritus-hoogleraar Universiteit van Amsterdam en oud-correspondent NRC

### Redactieadres

[redactie@gezondverstand.eu](mailto:redactie@gezondverstand.eu)

### Nabestellingen

Losse nummers zijn te bestellen op [gezondverstand.eu](http://gezondverstand.eu).

### Stichting Gezond Verstand

De Stichting Gezond Verstand is een stichting zonder winstoogmerk en is afhankelijk van donaties. De stichting is werkzaam in het algemeen belang en heeft tot doel kwalitatief goede en juiste berichtgeving over gebeurtenissen in Nederland, Europa en in de rest van de wereld te ondersteunen en stimuleren, met name in het belang van Nederland en haar bewoners. Voorts ondersteunt en stimuleert de Stichting Gezond Verstand kwalitatief goede onderzoeks-journalistiek en initiatieven die berichtgeving en journalistiek bevorderen. Stichting Gezond Verstand verdedigt en vraagt aandacht voor de persvrijheid en verdedigt en vraagt aandacht voor de vrijheid van meningsuiting van eenieder.

Voor 75,- euro per jaar word je abonnee van Gezond Verstand en daarmee lid van het Gezond Verstand-netwerk. Abonnees ontvangen 24 keer per jaar het blad Gezond Verstand en kunnen

inhoudelijk reacties geven (en lezen) op het Gezond Verstand-platform.

Voor 120,- euro word je Founder en krijg je alles wat de gewone abonnees krijgen, plus 2 maal per jaar toegang tot de Founder bijeenkomsten. Meld je aan op [gezondverstand.eu](http://gezondverstand.eu).

### Werk mee

Gezond Verstand is op zoek naar schrijvers en onderzoekers.

Meld je aan via [redactie@gezondverstand.eu](mailto:redactie@gezondverstand.eu).

### Help ons met je donatie

Buiten de mogelijkheden om abonnee te worden, kan Gezond Verstand iedere vorm van donaties goed gebruiken om zo haar doelen te realiseren.

### Copyright

Niets mag zonder schriftelijke toestemming van de uitgever op welke wijze dan ook verveelvoudigd worden of anderszins toegepast worden.

### ISSN

2667-1174

# GEZOND VERSTAND

**GEZOND VERSTAND  
NUMMER 57 VERSCHIJNT  
21 JANUARI**

Word abonnee van Gezond Verstand en word daardoor lid van het Gezond Verstand-netwerk. Gezond Verstand is voor, door en van de aangeslotenen.

## CARTOONS: hét Gezond Verstand cartoonboek

*Kom alles te weten over de cartoons én de tekenaars van Gezond Verstand*

**GELIMI-  
TEERDE  
UITGAVE**



Gezond Verstand zou Gezond Verstand niet zijn zonder de geweldige cartoonisten die elke twee weken treffende en pakkende cartoons creëren, waarmee we de (vaak ongemakkelijke) waarheid op een puntige manier kunnen blootleggen. Dit cartoonboek bevat een bonte verzameling van de beste, scherpste, mooiste en meest treffende cartoons uit de eerste twee jaargangen van Gezond Verstand. Hierin heeft iedere cartoonist in het boek zijn eigen plek.

- Eenmalige en gelimiteerde oplage van 2.500 stuks;
- Elk exemplaar is voorzien van een uniek nummer;
- Selectie van de meest treffende en memorabele cartoons uit de eerste 50 uitgaven van Gezond Verstand;
- Lees de persoonlijke verhalen van de tekenaars van deze cartoons;
- Inclusief zes nog niet eerder vertoonde cartoons.

**Gezond Verstand-leden: € 39,50**

Niet-leden: € 42,50

BESTEL JOUW UNIEKE EXEMPLAAR VIA  
**GEZONDVERSTAND.EU/CARTOONBOEK**

